

**Статистико-аналитический отчет**  
**о результатах государственной итоговой аттестации**  
**по образовательным программам среднего общего образования**  
**в 2023 году**  
**в ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук**  
*(наименование ОО)*

**Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук**

**1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук**

*Таблица 0-1*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	37	36	1
2.	Математика (базовый уровень)	37	17	1
3.	Математика (профильный уровень)	37	19	0
4.	Физика	37	13	0
5.	Химия	37	2	1
6.	Информатика	37	5	0
7.	Биология	37	2	1
8.	История	37	11	0
9.	География	37	0	0
10.	Обществознание	37	17	0
11.	Литература	37	0	0
12.	Английский язык	37	1	0
13.	Немецкий язык	37	0	0
14.	Французский язык	37	0	0
15.	Испанский язык	37	0	0
16.	Китайский язык	37	0	0

**2. Интегральные показатели качества подготовки выпускников**

*(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)*

*Таблица 0-2*

ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
чел.	% <sup>1</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
11	30,6	15	41,7	3	8,3	5	13,9

<sup>1</sup> Процент от количества ВТГ данной ОО

### Достижение минимального уровня подготовки обучающихся к ГИА

Предмет	Количество участников	Количество/доля участников, получивших неудовлетворительные результаты	Количество/доля участников, получивших низкие результаты	Количество/доля участников, получивших низкие результаты (преодолевшие порог на 1-2 балла )	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
Русский язык	36	0/0%	0/0%	0/0%	0	0%
Математика (профиль)	19	0/0%	2	1	3	15,8%
Математика (база)	17	1/5,9%	1	0	1	5,9%
Физика	13	1/7,7%	0/0%	0/0%	0	0%
Информатика	5	0/0%	0/0%	0/0%	0	0%
Обществознан	17	4/23,5%	0/0%	2/11,8%	2	11,8%
История	11	1/9,1%	0/0%	2/18,2%	2	18,2%
Биология	2	1/50%	0/0%	0/0%	0/0%	0/0%
Химия	2	1/50%	0/0%	0/0%	0/0%	0/0%
Английский язык	1	0/0%	0/0%	0/0%	0/0%	0/0%

### Достижение высокого уровня подготовки обучающихся к ГИА

Предмет	Количество участников	Количество/доля участников, получивших высокие результаты	Количество/доля участников, получивших высокие результаты (с запасом 1-2 балла от установленной границы )	Количество/доля участников, получивших максимальный балл	ИТОГО количество участников, получивших высокие результаты	ИТОГО доля участников, получивших высокие результаты, в %
Русский язык	36	8	1/2,8%	0/0%	9	25%
Математика (профиль)	19	0/0%	0/0%	0/0%	0	0%
Математика (база)	17	1/5,9	1/5,9	2/11,8%	4	23,5%
Физика	13	0/0%	0/0%	0/0%	0	0%
Информатика	5	1/20%	0/0%	0/0%	1	20%
Обществознан	17	4/23,5%	0/0%	0/0%	4	23,5%
История	11	2/18,2%	1/9,1%	0/0%	3	27,3%
Биология	2	0/0%	0/0%	0/0%	0	0%
Химия	2	0/0%	0/0%	0/0%	0	0
Английский язык	1	1/100%	0/0%	0/0%	1	100%

### Динамика среднего балла

предмет	русский	математика	физика	обществ	история	биология	химия	литература	англ	информ
2021	67,2	51,1	50,8	62,6	58	33,8			63	
2022	72,95	45,69	49,2	75,22	49,7	52,7	70		75	
2023	70,14	55,05	51,77	58,82	56,18	55	38		79	66,2
	-2,81	+9,36	+2,57	-16,4	+6,48	+2,3	-32		+4	

## Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>2</sup>

### по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

(наименование учебного предмета, кроме МАТЕМАТИКА БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ)

## РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

### 1.1. Количество<sup>3</sup> участников ЕГЭ по русскому языку (за 3 года)

Таблица 0-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
34	100	22	100	36	100

### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	23	67,6	16	72,7	16	44,4
Мужской	11	32,4	6	27,3	20	55,6

### 1.3. Основные учебники по русскому языку из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>4</sup>, которые использовались в ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А. Русский язык в 2-х ч. (базовый уровень). 10-11 кл. Русское слово, 2020г.	

<sup>2</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>3</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>4</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

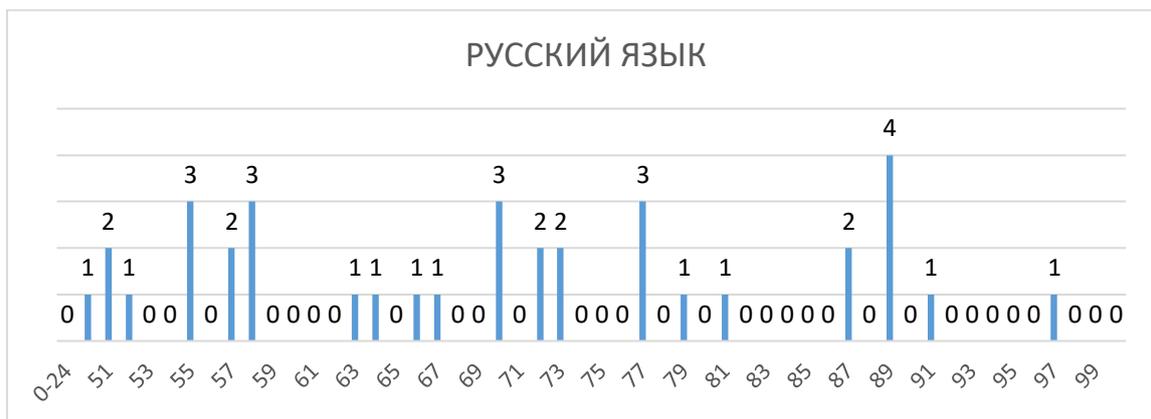
#### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается увеличение количества участников по сравнению с предыдущими годами. Явка участников, которые не отказались от сдачи русского языка в 2023 году составила 100 %.

### РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

#### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



#### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	0	0	0
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	23,5	18,2	33,3
3.	от 61 до 80 баллов, %	64,7	54,5	41,7
4.	от 81 до 99 баллов, %	11,8	27,3	25,0
5.	100 баллов, чел.	0	0	0
6.	Средний тестовый балл	67,3	72,95	70,14

#### 2.3. Результаты ЕГЭ по русскому языку предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

##### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-5

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	Участники экзамена с ОВЗ
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>33,3</b>	<b>0</b>
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>41,7</b>	<b>0</b>
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>25,0</b>	<b>100</b>
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>

## 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно констатировать значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по русскому языку относительно результатов ЕГЭ 2022 г. :

- снижение среднего тестового балла (ср.: 72,95 в 2022 г. – 70,14 в 2023 г.);
- снижение процента выпускников, набравших от 61 до 80 тестовых баллов (ср.: 54,5% в 2022 г. – 41,7% в 2023 г.);
- снижение процента выпускников, получивших от 81 до 99 тестовых баллов (ср.: 27,3 в 2022 г. – 25,0% в 2023 г.);
- отсутствие выпускников, не преодолевших минимальный порог
- отсутствие выпускников, получивших максимальные 100 баллов.

В работе с одаренными детьми необходимо активнее использовать опубликованные олимпиадные задания, упражнения повышенной сложности, дополнительную учебную литературу по русскому языку, предоставлять им возможности в исследовательской деятельности для расширения лингвистического кругозора и повышения общей культуры языковой личности. Также рекомендуется: - широко использовать потенциал элективных курсов для решения актуальных образовательных задач по предмету; - развивать электронную образовательную среду, позволяющую обучающимся получать дополнительную информацию, а также самостоятельно и (или) с помощью учителя осваивать часть образовательной программы, что актуально для всех категорий учащихся. Кроме того по результатам диагностического тестирования учителям необходимо формировать личную карту затруднений каждого ученика с результатом выполнения учащимся заданий и рекомендациями по устранению затруднений. Это позволит выстроить индивидуальные образовательные маршруты и организовать дифференцированное обучение выпускников

### 2.5.1. Достижение минимального уровня подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку

Предмет	Количество участников	Количество/доля участников, получивших неудовлетворительные результаты	Количество/доля участников, получивших низкие результаты	Количество/доля участников, получивших низкие результаты (преодолевшие порог на 1-2 балла )	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
2022	22	0/0%	0/0%	0/0%	0	0%
2023	36	0/0%	0/0%	0/0%	0	0%

## 2.5.2. Достижение высокого уровня подготовки обучающихся к ГИА по русскому языку

Предмет	Количество участников	Количество/доля участников, получивших высокие результаты	Количество/доля участников, получивших высокие результаты (с запасом 1-2 балла от установленной границы)	Количество/доля участников, получивших максимальный балл	ИТОГО количество участников, получивших высокие результаты	ИТОГО доля участников, получивших высокие результаты, в %
2022	22	6/27,3%	0/0%	0/0%	6	27,3%
2023	36	8/22,2%	1/2,8%	0/0%	9	25%

Анализ результатов показывает, что 100% участников экзамена (36 чел.) смогли преодолеть установленный минимальный порог тестовых баллов. Доля участников с низким уровнем подготовки по предмету в 2023 году составляет 0%.

Доля участников, получивших более 80 баллов, по сравнению с предыдущим годом, незначительно уменьшилась с 27,3% – в 2022 г. до 25% - в 2023 г.

1 человек (2,8%) получили результат, равный 81 баллу. Считаем, что данная категория учащихся находится на границе высокобалльных результатов.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>5</sup>

### 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица 0-6

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Средства связи предложений в тексте	Б	72		50	80	88
2	Лексическое значение слова	Б	83		75	86	88
3	Стилистический анализ текста	Б	50		25	60	66
4	Орфоэпические нормы	Б	73		33	86	100
5	Употребление паронимов	Б	74		58	66	100
6	Лексические нормы русского языка	Б	84		66	86	100
7	Образование форм слова	Б	83		58	93	100
8	Синтаксические нормы	Б	81		61	82	100

<sup>5</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9	Правописание корней	Б	42		8	40	77
10	Правописание приставок	Б	54		16	46	100
11	Правописание суффиксов	Б	53		33	60	66
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	33		0	33	66
13	Правописание НЕ и НИ	Б	63		25	66	100
14	Слитное, раздельное и дефисное написание слов	Б	79		58	80	100
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	Б	67		42	73	88
16	Знаки препинания с ССП и в предложениях с однородными членами	Б	34		16	20	66
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	Б	72		42	86	88
18	Знаки препинания при словах и конструкциях, грамматически не связанных с членами предложения	Б	61		50	46	88
19	Знаки препинания в СПП	Б	59		42	60	77
20	Знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи	Б	56		42	40	88
21	Пунктуационный анализ текста	Б	38		8	20	88
22	Текст как речевое произведение	Б	65		58	73	66
23	Типы речи	Б	67		33	80	88
24	Лексикология	Б	82		66	80	100
25	Средства связи предложений в тексте	Б	33		8	26	66
26	Языковые средства выразительности	Б	70		44	75	92
27 К1	Формулировка проблем исходного текста	Б	100		100	100	100
27 К2	Комментарий к проблеме	Б	87		75	92	95
27 К3	Отражение позиции автора	Б	100		100	100	100
27 К4	Отношение к позиции автора по проблеме	Б	94		83	100	100
27 К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б	95		87	100	100
27 К6	Точность и выразительность речи	Б	76		70	76	83

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27 К7	Соблюдение орфографических норм	Б	69		36	75	96
27 К8	Соблюдение пунктуационных норм	Б	60		33	53	96
27 К9	Соблюдение грамматических норм	Б	74		66	73	83
27 К10	Соблюдение речевых норм	Б	72		58	76	83
27 К11	Соблюдение этических норм	Б	100		100	100	100
27 К12	Соблюдение фактологической точности	Б	96		100	100	88

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Наиболее сложными для учащихся, сдававших ЕГЭ по русскому языку в 2023 году, оказались задания 9, 12, 16, 21, 25.

Задание 9 (42% выполнения), проверяющее умение учащихся правильно вставлять безударную гласную в корне слова. Задание 25 (выполнение - 33%), проверяющее умение определять средства связи предложений в тексте, от учащихся требуется выявление логической связи между частями предложения и содержательный анализ предложений в тексте.

Задание 12 (33% выполнения), проверяющее знания учащихся правила «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий». Это правило остается одним из сложнейших: учащиеся забывают об особенностях спряжений некоторых глаголов, путают правила правописаний личных окончаний глаголов настоящего и прошедшего времени. Кроме того, трудными случаями можно считать неразличение выпускниками некоторых страдательных причастий прошедшего времени. Задача усложняется тем, что необходимо выбрать все правильные варианты ответа для получения 1 балла, а их может быть от 2 до 4. Ошибка в любом слове тестового задания обнуляет результат. Низкий уровень выполнения данного задания показывает не только недостаточность знаний по орфографии и морфологии, но и отсутствие систематического обобщающего повторения, так как эти темы изучаются традиционно в 6-7 классах и затем не отрабатываются в достаточной мере во время подготовки к экзамену.

Задание 16 (34 % выполнения) предполагает пунктуационный анализ предложений. Сложность задания заключается в том, что среди предложений необходимо найти такие, в которых ставится одна запятая. Проверяются умения работать с простым осложненным предложением, с простым предложением с однородными членами, со сложносочиненным предложением.

Задание 21 (38 % выполнения) включает пунктуационный анализ предложения и проверяет понимание учащимися функций трёх знаков препинания: тире, запятой и двоеточия. Несмотря на то, что знаки препинания в тексте расставлены, у выпускников возникают трудности при синтаксическом анализе предложений: часть учащихся не различает обособленные обстоятельства и определения (выраженные деепричастными/причастными оборотами, приложениями/уточнениями). Некоторые выпускники испытывают затруднение при определении грамматической основы, поэтому путают темы («Тире между подлежащим и сказуемым», «Тире в бессоюзном сложном приложении» и др.). Хотя результат выполнения данного задания в текущем году повысился, но его уровень не является достаточным. Это может объясняться не только незнанием правил пунктуации и неумением определять группу однотипных предложений в микротексте, но и тем, что задание является сравнительно новым не только для учащихся, но и для учителей. Методические подходы к формированию необходимых в данном случае умений ими не до конца отработаны.

Для устранения затруднений при подготовке учащихся к ЕГЭ-2024 рекомендуется использовать материалы, формулировки которых соответствует форме и содержанию заданий в контрольно-измерительных материалах ЕГЭ текущего года. Уделять особое внимание обобщающему повторению лексики, синтаксиса и пунктуации, тренировать учащихся в синтаксическом и

пунктуационном анализе, владение которыми способствует осознанному усвоению правил пунктуации. Занятия по изучению синтаксиса и пунктуации желательны проводить на материале текста, в том числе стихотворного. Для повышения уровня правописной грамотности учащихся необходимо осуществлять постоянный текущий контроль, используя разные формы проверки грамотности: тестирование, работу с перфорированным текстом, словарные и текстовые диктанты, мини-сочинения, комплексные проверочные работы с сопутствующим комментированием изучаемых орфограмм и пунктограмм.

### **3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Важную роль в формировании навыков выполнения ЕГЭ по русскому языку играют результаты метапредметного обучения. Положительный результат, на наш взгляд, связан с серьезной подготовкой школьников к ЕГЭ по русскому языку, выполнением различного рода контрольно-измерительных работ по этому предмету. Также изучение вопросов стилистики на уроках русского языка способствует закреплению знаний о средствах художественной выразительности (тропы, стилистические фигуры). Вместе с тем недостаточная сформированность умений (качественное смысловое чтение, анализ языковых средств, умения устанавливать аналогии, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи) не позволили достичь высоких результатов при выполнении заданий 21,25, требующих комплекса метапредметных умений и уровня регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД.

Средством формирования коммуникативных УУД служат коммуникативный подход в обучении, предполагающий проведение уроков в форме дискуссий, использование проблемных вопросов и заданий.

Все виды личностных и метапредметных УУД необходимо развивать на всём протяжении обучения. Повышению уровня метапредметных результатов способствует глубина осознания обучающимися значимости данных действий и степень самостоятельности их применения при выполнении заданий ЕГЭ.

### **Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>6</sup> по математике (базовый уровень)**

## **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

### **1.1. Количество<sup>7</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

<b>2021 г.</b>		<b>2022 г.</b>		<b>2023 г.</b>	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
17	49,9%	7	31,8%	17	47,2%

### **1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 0-2*

<b>Пол</b>	<b>2021 г.</b>		<b>2022 г.</b>		<b>2023 г.</b>	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8	47%	5	71,4%	8	47%
Мужской	9	53%	2	28,6%	9	53%

<sup>6</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>7</sup> Количество участников основного периода проведения ГИА

### 1.3. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>8</sup>, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году

Таблица 0-3

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	
	Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровень). 11 класс. Просвещение, 2019	
	Атанасян Л.С. Геометрия (базовый и углубленный уровни) 10-11. Просвещение, 2019	

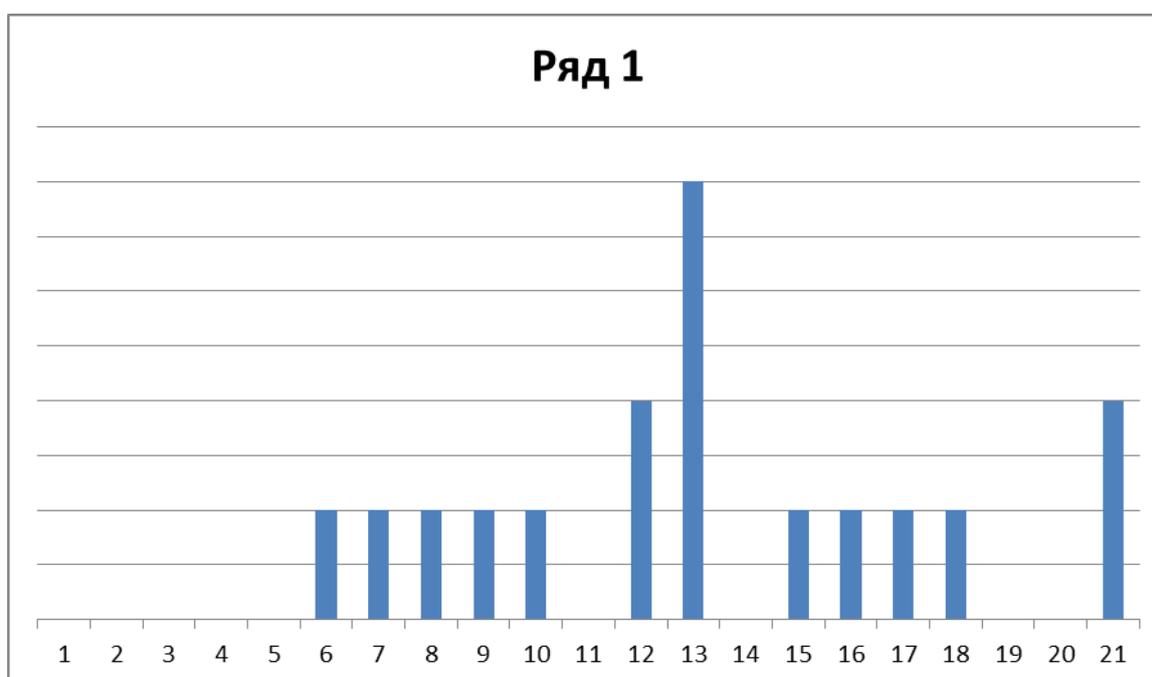
### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету

Сравнительный анализ количества участников экзамена за последние три года показывает, что 47 % выпускников ежегодно выбирают базовый экзамен по математике, девушек и юношей 202021 и 2022 годах приблизительно равное количество

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной первичный балл, оценку)



<sup>8</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-4

№ п/п	Участников, набравших балл	ОО		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
7.	ниже минимального балла <sup>9</sup> («2»), %		0	5,9%
8.	«3», %		11,1	23,5
9.	«4», %		44,4	47,1
10.	«5», %		44,4	23,5

### 2.3. Достижение минимального уровня подготовки обучающихся к ГИА

Предмет	Количество участников	Количество/доля участников, получивших неудовлетворительные результаты	Количество/доля участников, получивших низкие результаты	Количество/доля участников, получивших низкие результаты (преодолевшие порог на 1-2 балла )	ИТОГО количество участников, получивших низкие результаты	ИТОГО доля участников, получивших низкие результаты, в %
Математика (база)	17	1/5,9%	1	0	1	5,9%

### 2.4. Достижение высокого уровня подготовки обучающихся к ГИА

Предмет	Количество участников	Количество/доля участников, получивших высокие результаты	Количество/доля участников, получивших высокие результаты (с запасом 1-2 балла от установленной границы )	Количество/доля участников, получивших максимальный балл	ИТОГО количество участников, получивших высокие результаты	ИТОГО доля участников, получивших высокие результаты, в %
Математика (база)	17	1/5,9	1/5,9	2/11,8%	4	23,5%

## 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

<sup>9</sup> Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «математика (базовый уровень)» для анализа берется минимальный балл «3»).

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>10</sup>

### 3.1.4. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>11</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	94,1	100,0	100,0	87,5	100,0
2.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	88,2	100,0	75,0	87,5	100,0
3.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
4.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	76,5	0,0	25,0	100,0	100,0
5.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	52,9	0,0	25,0	50,0	100,0
6.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	94,1	0,0	100,0	100,0	100,0
7.	Уметь выполнять действия с функциями	Б	88,2	0,0	75,0	100,0	100,0
8.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	88,2	0,0	100,0	100,0	75,0

<sup>10</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

<sup>11</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>11</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
9.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	82,4	0,0	75,0	87,5	100,0
10.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	64,7	0,0	0,0	87,5	100,0
11.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	47,1	0,0	0,0	50,0	100,0
12.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	70,6	0,0	25,0	87,5	100,0
13.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	41,2	0,0	0,0	37,5	100,0
14.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	41,2	0,0	25,0	25,0	100,0
15.	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	76,5	0,0	50,0	87,5	100,0
16.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	76,5	0,0	50,0	87,5	100,0
17.	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	41,2	0,0	25,0	25,0	100,0
18.	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	11,8	0,0	0,0	0,0	50,0
19.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	41,2	0,0	0,0	37,5	100,0
20.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	11,8	0,0	0,0	0,0	50,0
21.	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	11,8	0,0	0,0	0,0	50,0

*В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:*

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
  - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*

- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
  - успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

В 2023 году участники экзамена были более успешными в выполнении заданий 1, 3, 6. 3 задания были выполнены с превышением 90% успешности. Это задания на решение задач с недостатком (задание 1), установление соответствия между величинами и их возможными значениями (задание 3), подбор комплекта или комбинации (задание 6).

Надо отметить, что 11 заданий из 21 выполнено на достаточно хорошем уровне. Это более 70%.

Хуже выполнены задания на вероятность событий (задание 5), нахождение суммарной длины изгороди (задание 10), нахождение площади поверхности детали (задание 11), нахождение объема пирамиды (задание 13), нахождение значения выражения (задание 14), нахождение корня логарифмического уравнения (задание 17), задача на конструирование числа по заданным условиям (задание 19).

Самые низкие результаты получены за выполнение задачи на установления соответствия между числами и отрезками (задание 18), на совместную работу (задание 20), на смекалку (задание 21). Процент выполнения этих заданий составил 11,8%.

Таким образом, достаточно низкие результаты получены при выполнении геометрических заданий, как планиметрических, так и стереометрических, решении дробно-рациональных неравенств, построении математических моделей. Можно считать, что в 2023 году большинство участников экзамена продемонстрировали достаточно высокую степень овладения базовыми умениями и основными элементами содержания.

### **3.1.5. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:*

- приводятся характеристики задания,
  - приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету**).
- 
- 
-

### 3.1.6. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

*В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.*

*Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).*

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.*

*В анализе по данному пункту приводятся<sup>12</sup> задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.*

Участники экзамена показали низкие результаты при решении геометрических заданий 10, 11 и 13, на которые повлияла недостаточная сформированность способности к применению различных методов познания, способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач.

Недостаточное владение навыками познавательной и учебноисследовательской деятельности явилось причиной низких результатов при выполнении заданий 19, 20 и 21.

Недостаточное владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, низкая готовность критически оценивать и интерпретировать информацию некоторыми участниками стала причиной того, что, получив в ответе приближенный результат, учащиеся не смогли интерпретировать его как неверный. Это касается заданий 5, 14 и 18.

## Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>13</sup>

по математике (профиль)  
(учебный предмет)

### • РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 3.2. Количество участников ЕГЭ по математике (профиль) (за 3 года)

Таблица 0-6

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
29	85,3%	13	59%	19	52,8%

<sup>12</sup> Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

<sup>13</sup> При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

### 3.3. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-7

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	21	72,4%	10	76,9%	6	31,6%
Мужской	8	27,6%	3	23,1%	13	68,4%

### 3.4. Количество участников ЕГЭ по категориям

Таблица 0-8

Всего участников ЕГЭ по предмету		
Из них:		19
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО		
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО		0
– участников с ограниченными возможностями здоровья		0

### 3.5. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-9

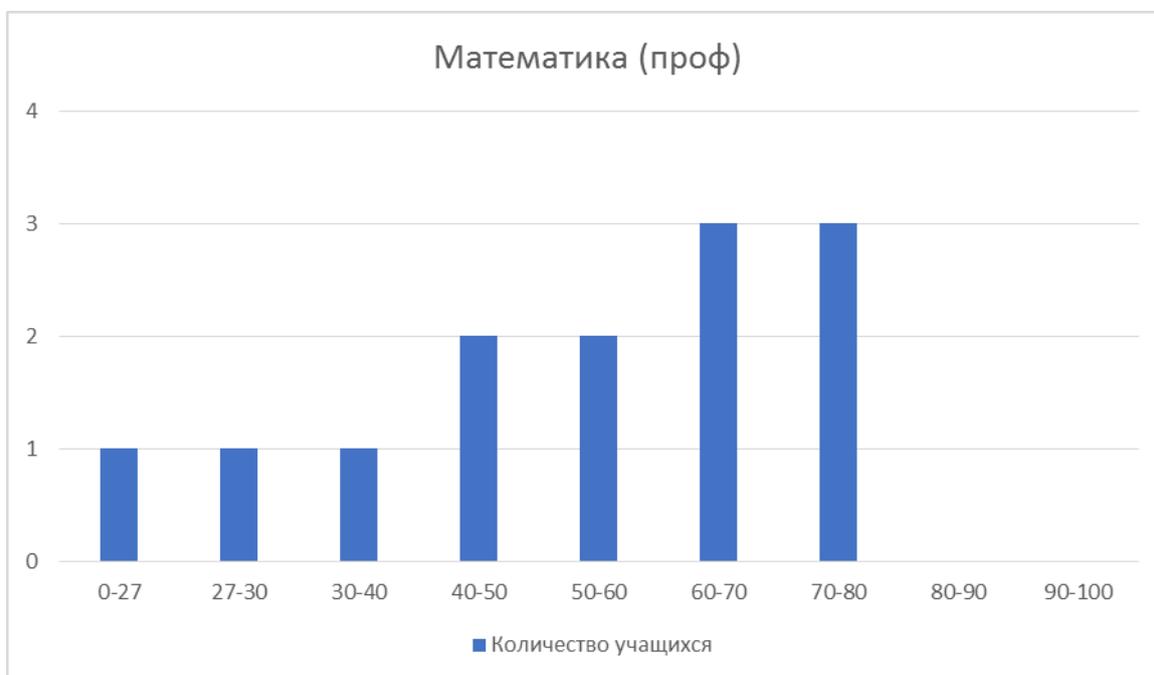
№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)
	Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровень).10 класс.Просвещение,2019 Атанасян Л.С. Геометрия (базовый и углубленный уровни) 10-11. Просвещение, 2019

### 3.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Сравнительный анализ количества участников экзамена за последние три года показывает, что более 60 % выпускников ежегодно выбирают профильный экзамен по математике, причем девушек на 20% больше, чем юношей. Прослеживается снижение количества выпускников, которые выбирают профильный экзамен по математике.

## • РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-10

	ОО		
	2021 г.	2022 г.	2023
Не преодолели минимального балла, %	3,4%	7,6%	0%
Средний тестовый балл	51	51	55
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	0	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-11

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>7,6% (1чел)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>46%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>38,4%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

#### 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

- По итогам анализа выявлены положительная динамика в количестве участников, которые получили достаточно высокие баллы (более 70 б.), но вместе с тем положительную динамику в количестве участников, набравших низкие баллы (менее 30 б.). Получению положительных результатов способствовали элективные курсы по решению задач повышенного уровня сложности, введенные в учебный процесс ОО, а также организация индивидуальной работы с обучающимися. Кроме того, система школьных, районных и окружных мероприятий для учителей с привлечением членов предметной комиссии и учителей ОО, выпускники которых продемонстрировали наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, оказали влияние на положительную динамику итоговой аттестации.

Результаты экзамена позволили выявить ряд проблем, на которые необходимо обратить внимание в обучении математике.

Учащимся с хорошим и высоким уровнем математической подготовки рекомендуется организовать специальные семинары, мастер-классы по решению задач повышенного уровня сложности. Обучающимся можно предлагать самостоятельную подготовку к решению задач первой части, а на занятиях сосредоточиться на решении заданий второй части профильного экзамена.

Для успешного решения заданий с развернутым ответом необходимы не только хорошая математическая «база», но и умение рассуждать логически, четко и грамотно излагать свои мысли. Для формирования этих умений необходим квалифицированный учитель. Педагогам рекомендуется:

- Посещение семинаров, вебинаров по вопросам подготовки учащихся к ЕГЭ по математике.
- Посещение вебинаров, посвященных разбору типичных ошибок учащихся на ЕГЭ.
- Посещение семинаров, вебинаров, мастер-классов по решению заданий второй части профильного ЕГЭ по математике.
- Самостоятельная работа с методической литературой.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ по профильной математике в 2023 году.

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>14</sup>			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.

<sup>14</sup>Вычисляется по формуле  $\frac{N}{n \cdot m} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

1	Планиметрия, измерение геометрических величин/ Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	73,7	0	50	100
2	Тела вращения, измерение геометрических величин/ Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	57,9	0	40	77,8
3	Элементы теории вероятностей/ Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	100	0	100	100
4	Элементы теории вероятностей/ Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	78,9	0	60	100
5	Уравнения/Уметь решать уравнения и неравенства	Б	100	0	100	100
6	Основы тригонометрии, преобразование выражений/ Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	94,7	0	90	100
7	Задача на нахождение по графику производной функции и касательной к нему в некоторой точке, значения производной функции в этой точке. /Уметь выполнять действия с функциями	Б	78,9	0	60	100
8	Работа с формулой/Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	73,7	0	60	88,9
9	Текстовая задача/Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	78,4	0	60	100
10	Определение и график функции, основные элементарные функции/ Уметь выполнять действия с функциями	П	63,2	0	60	66,7
11	Производная, исследование функций/ Уметь выполнять действия с функциями	П	78,9	0	60	100
12	Уравнения/Уметь решать уравнения и неравенства	П	28,9	0	5	55,6
13	Прямые и плоскости в пространстве, многогранники, измерение геометрических фигур/ Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0
14	Неравенства/Уметь решать уравнения и неравенства	П	15,8	0	0	33,3
15	Экономическая задача/Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	10,5	0	0	22,2
16	Планиметрия, измерение геометрических величин /Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0

17	Задача с параметрами/Уметь решать уравнения и неравенства	В	1,3	0	0	2,78
18	Логическая задача/Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	22,4	0	10	36,1

Таблица 21

	Выше ЮЗУ	Ниже ЮЗУ	Выше СО	Ниже СО
Номера заданий	1-11, 14, 15,18	12,13,16,17	1,2,4,8,10,12,13,14,16,17	3,5-7, 9, 11, 15,18

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Все задания базового уровня выполнены выше 50%. Задания повышенного уровня выполнены ниже 50%: 12, 13,14, 15,16. Задания высокого уровня выполнены ниже 50%: 17, 18.

Задания 3 и 5 были выполнены со 100% успешности. Результаты выполнения остальных заданий базового уровня сложности превышают 50%. Таким образом, на ЕГЭ большинство участников экзамена продемонстрировали достаточно высокую степень овладения базовыми умениями и основными элементами содержания. Это такие элементы содержания, как: числа, элементы теории вероятностей (базовый уровень), решение уравнений различных типов, производная, исследование функций.

Успешно выполнены задания повышенного уровня сложности с кратким ответом (задания 4, 8,9,10.11) 63,2% – 78,9%. Наиболее успешно решаемым, оказались задания на теорию вероятности (задание 4), текстовая задача (задание 9), на работу с формулой (задание 8). Менее успешно участники справились с решением задачи с графиком (задание 10), с которым справились – 63,2%. Ненулевой балл за выполнения заданий повышенного уровня сложности с развернутым ответом по четырем заданиям (12, 14, 15). Низкие показатели по выполнению геометрических заданий. Так, за задание 13 (стереометрическая задача), 16 (планиметрическая задача) ни один из выпускников не получил баллы.

Задания с высоким уровнем (17,18) имеет низкий показатель. Некоторые из участников приступали к решению задания с параметром, получив ненулевые баллы. В задании 18 ненулевой балл получили около 22,4% участников.

Таким образом, из результатов ЕГЭ по математике профильного уровня следует, что значительное число участников экзамена освоили основные разделы школьного курса математики, овладели базовыми математическими компетенциями, необходимыми в жизни и для дальнейшего образования. Можно считать достаточно сформированными на базовом уровне умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить простейшие математические модели, решать уравнения и неравенства. Остаются проблемы с умениями производить действия с выполнением простейших действий с геометрическими фигурами.

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты группа предметных заданий, с которыми учащиеся в основном справились, но есть задания с низким результатом, это 12, 14, 13, 16 задания.

Но не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических. Достижение этих результатов влияет и на успешность освоения учебных предметов. Задание 3 (теория вероятности база), Задание 8 (нахождение задания по формуле), Задание 9 (текстовая задача), Задание 4 (теория вероятности профиль) выполнены успешно. Группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, навыков, способов деятельности и указываются соответствующие

метапредметные результаты. Это Задание 15 (решение экономических задач: банковский процент и оптимизация)-10,5%, Задание 18 (логическая задача)-22,4%.

**ВЫВОД:** Анализ предметных результатов обучения показал, что необходимо развивать умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами, умение решать уравнения и неравенства с параметрами.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ показал, что нужно делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии; разбирать доказательства математических утверждений (прямые и от противного), проводить самостоятельно несложные доказательства математических фактов, выстраивать аргументацию, приводить примеры и контрпримеры; обосновывать собственные рассуждения; выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев), использовать вопросы как исследовательский инструмент познания.

## Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ

### по физике (учебный предмет)

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-12

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
17	49,9%	7	31,8%	14	38,9%

##### 1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-13

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	8	47%	5	71,4%	6	42,9%
Мужской	9	53%	2	28,6%	8	57,1%

##### 1.3.Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-14

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)
	Мякишев Г.Я., Сияков А.З. Физика. Электродинамика. Углубленный уровень. 10-11 классы. М.: ДРОФА, 2020 Мякишев Г.Я., Сияков А.З. Физика. Механика. Колебания и волны. 11 класс. М.: ДРОФА, 2020

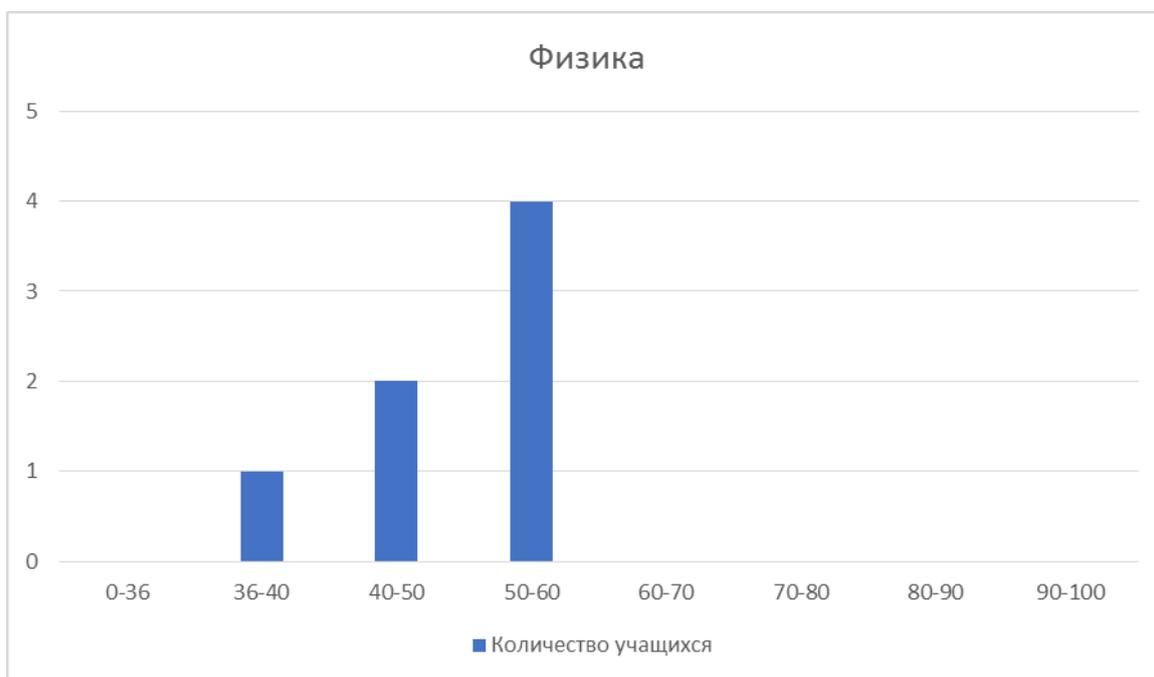
##### 1.4.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В 2022 году значительно уменьшилось количество участников ЕГЭ по физике в, причем уменьшилось не только абсолютное количество участников, но и процент сдававших от общего количества выпускников по сравнению с 2020 и 2021г г.

Процентное соотношение юношей и девушек стабильно остается в пользу девушек.

## 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-15

	ОО		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимального балла, %	5,9%	8,6	7,1%
Средний тестовый балл	58	50,76	51,77
Получили от 81 до 99 баллов, %	11,8%	5,8%	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-16

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0%	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	92,9%	0	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0%	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0%	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

#### 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

В 2023 г. выявлены следующие тенденции:

- по сравнению с 2021, 2022 г. значительно понизился средний балл по экзамену;;
- по сравнению с 2022 г. уменьшилась доля участников, результаты которых не достигли минимального значения (0%)
- существенно уменьшилась доля участников, получивших высокие результаты (0%)

Для повышения качества выполнения экзаменационных работ по физике в рамках ЕГЭ и в целом повышения качества освоения предмета необходима организовать следующие мероприятия.

Особое внимание следует обратить на умения учащихся читать и анализировать текст предлагаемых заданий, выделяя то, что требуется для выполнения задания. Так как выполнение заданий с открытым ответом части 2 оценивается по критериям, следует ориентировать учащихся на написание полного ответа на задания и последующую его проверку по критериям. Для того, чтобы учащиеся чувствовали себя уверенно в ходе ЕГЭ, следует использовать в качестве промежуточного и итогового контроля в течение года различные задания в тестовой форме (с коротким ответом, с выбором нескольких правильных ответов, на соответствие, на установление последовательности и др.) и использовать при работе бланки ответов.

Для повышения качества выполнения экзаменационных работ по физике в рамках ЕГЭ и в целом повышения качества освоения предмета необходимо:

- заблаговременно выявлять учащихся, изъявивших желание сдавать ЕГЭ по физике и предлагать им индивидуальные задания или составлять индивидуальный план работы по предмету;
- подготовка учащихся должна иметь целенаправленный характер независимо от способа ее организации (индивидуальное и/или групповое консультирование, комплексное обобщение в рамках урочной и/или внеурочной деятельности, дистанционный модуль и др.);
- необходимо познакомить обучающихся со спецификацией экзаменационной работы (совместная работа учителя и обучающихся с нормативными документами поможет сосредоточиться на главном при подготовке к экзамену, вести целенаправленную, осознанную подготовку, избегая натаскивания по многочисленным изданиям с КИМами);
- при профильном изучении физики ориентировать учеников на решение задач в общем виде с обязательным анализом полученной итоговой формулы;
- при любом уровне изучения физики при анализе физических явлений и процессов больше использовать модели, графики, рисунки;

Необходимо обсудить на школьном методическом объединении результаты ЕГЭ по физике, выявить трудные темы в курсы повышения квалификации обязательно включать занятия по анализу результатов ЕГЭ по физике и тренинг по выполнению заданий разных тем и критериального оценивания развернутых решений.

## Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>15</sup>

### 1.1. Анализ выполнения заданий КИМ

*Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в ОО вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.*

*Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.*

#### 3.1.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

*Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.*

Таблица 0-17

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>16</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	46,15	7,69	50,00	66,67	-
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	92,30	100,00	100,00	66,67	-
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	7,69	0,00	0,00	33,33	-

<sup>15</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

<sup>16</sup> Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>16</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
4	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	69,23	50,00	60,00	100,00	-
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	Б	53,84	50,00	50,00	66,67	-
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	76,92	70,00	100,00	100,00	-
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	84,62	0,00	70,00	100,00	-
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	76,92	0,00	70,00	100,00	-
9	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	76,92	0,00	60,00	100,00	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>16</sup>				
			средний	в группе не преодолев-ших минималь-ный балл	в группе от минимальн ого до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П	76,92	0,00	83,33	100,00	-
11	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	61,54	0,00	50,00	100,00	-
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	46,15	0,00	55,56	33,33	-
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	76,92	100,00	66,67	100,00	-
14	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	61,54	0,00	66,67	100,00	-
15	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики.	П	76,92	50,00	72,22	100,00	-
16	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики.	Б	57,69	50,00	50,00	83,33	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>16</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	92,31	0,00	100,00	100,00	-
18	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	53,84	0,00	55,56	100,00	-
19	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б	76,92	0,00	72,22	50,00	-
20	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б	42,31	0,00	77,78	100,00	-
21	Использовать графическое представление информации	П	42,31	0,00	38,89	66,67	-
22	Определять показание измерительных приборов	Б	92,31	100,00	88,89	100,00	-
23	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б	84,62	0,00	100,00	100,00	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>16</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации, явно заданные физическими моделями	П	7,69	0,00	0,00	33,3	-
25	Решать расчетные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	30,77	0,00	11,11	100,00	-
26	Решать расчетные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П	7,69	0,00	0,00	33,3	-
27	Решать расчетные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного – двух разделов курса физики	В	7,69	0,00	3,71	22,22	-
28	Решать расчетные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного – двух разделов курса физики	В	2,56	0,00	3,71	33,33	-
29	Решать расчетные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного – двух разделов курса физики	В	10,26	0,00	3,71	33,33	-

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО <sup>16</sup>				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30	Решать расчетные задачи с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного – двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задач	В	5,77	0,00	0,00	25,00	-

№ задания – Б	Тема	Навык	% выполнения
1	Механика. Описание физических процессов и явлений, величины и законы	Объяснение явлений, интерпретация опытов, представленных в виде графиков или таблиц	46,15
3	Механика. Описание физических процессов и явлений, величины и законы	Объяснение явлений, интерпретация опытов, представленных в виде графиков или таблиц	7,69
12	Молекулярная физика. Описание физических процессов и явлений, величины и законы	Анализ физических процессов, используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	46,15
20	Электромагнетизм. Трактование физического смысла изученных физических величин, законов и закономерностей	Анализ физических процессов, используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	42,31

№ задания – П/В	Тема	Навык	% выполнения
21 (П)	Графическое представление информации по разделам физики	Уметь анализировать физические процессы и явления, используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	42,33
24 (П)	Качественные задачи по разделам физики, использующие типовые учебные ситуации, явно заданные физические модели	Уметь анализировать физические процессы и явления, используя основные положения и законы, изученные в курсе физики, применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	7,69

25 (П)	Расчетная задача с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	Уметь действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот список из набора известных способов действий	30,77
26 (П)	Расчетная задача с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	Уметь действовать в ситуациях, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо выбрать этот список из набора известных способов действий	7,69
27 (В)	Расчетная задача с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного – двух разделов курса физики	Уметь решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные способы решения	7,69
28 (В)	Расчетная задача с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного – двух разделов курса физики	Уметь решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные способы решения	2,56
29 (В)	Расчетная задача по механике с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	Уметь решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные способы решения	10,26
30 (В)	Расчетная задача с неявно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	Уметь решать задачи, в которых нет явного указания на способ выполнения и необходимо сконструировать способ решения, комбинируя известные способы решения	5,77

### 3.1.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

*Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена*

по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- приводятся характеристики задания,
- приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету).

№ задания – Б	Тема	Навык	% выполнения
1	Механика. Описание физических процессов и явлений, величины и законы	Объяснение явлений, интерпретация опытов, представленных в виде графиков или таблиц	46,15
3	Механика. Описание физических процессов и явлений, величины и законы	Объяснение явлений, интерпретация опытов, представленных в виде графиков или таблиц	7,69
12	Молекулярная физика. Описание физических процессов и явлений, величины и законы	Анализ физических процессов, используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	46,15
20	Электromагнетизм. Трактование физического смысла изученных физических величин, законов и закономерностей	Анализ физических процессов, используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	42,31

### 3.1.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

**В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.**

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

**Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.**

В анализе по данному пункту приводятся<sup>17</sup> задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

<sup>17</sup> Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

Анализ показал, что сложными для обучающихся являются:

- 1) усвоения ключевых понятий и фундаментальных законов физики, использование выделения признаков понятий, установление причинно-следственных связей между ними;
- 2) определение границ применения физических моделей и теорий, применение понятий или законов в знакомой (сходной) ситуации, а затем в измененной или новой ситуации;
- 3) использование графиков, таблиц, рисунков, фотографий экспериментальных установок для получения исходных данных при решении физических задач

## Глава 3 Методический анализ результатов ЕГЭ

по истории  
(учебный предмет)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-18

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3	8,8%	4	11,8%	11	30,6%

#### 1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-19

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	2	66,6%	2	50%	7	63,6%
Мужской	1	33,4%	2	50%	4	36,4%

#### 1.3.Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-20

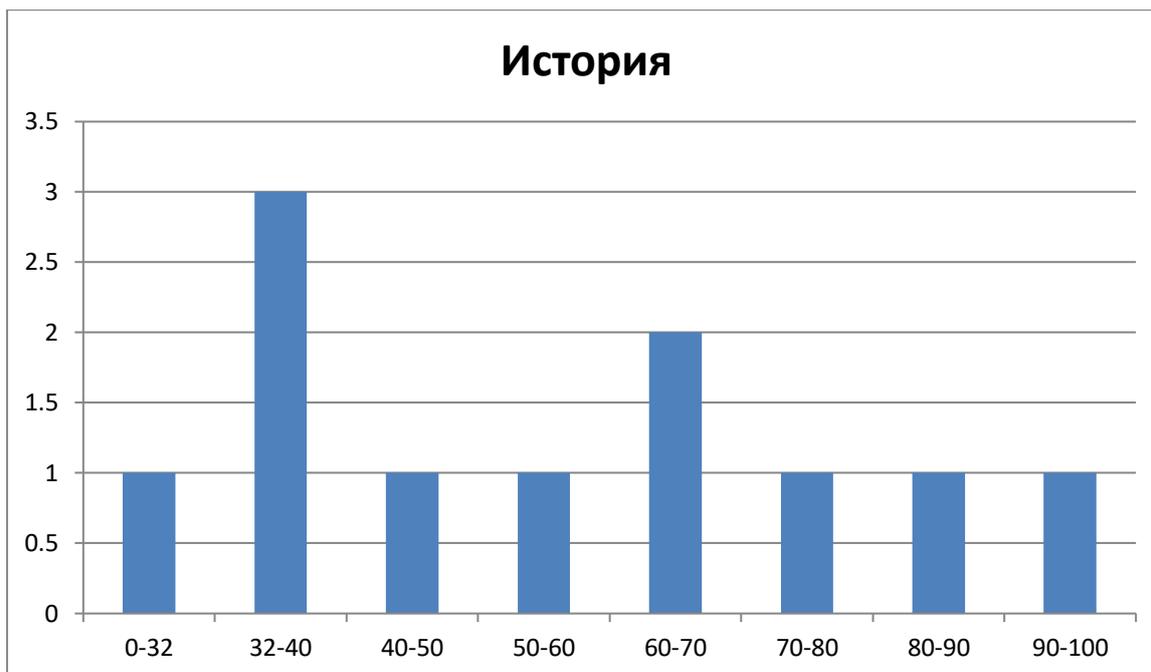
№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня ( <i>указать авторов, название, год издания</i> )
	1. Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и др. История России в 3 ч. 10 класс (базовый и углубленный уровни) Просвещение 2020 . 2. История. Всеобщая история. Новейшая история 10 кл: базовый и углубленный уровни О.С. Сороко-Цюпа, А.О. Сороко-Цюпа под ред. А.А. Искендерова Просвещение 2020

#### 1.4.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ по истории в ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук за последние три года составляет незначительный % от общего числа экзаменуемых. Наблюдается тенденция незначительного повышения доли сдающих от общего числа участников ЕГЭ (на 3%).

### 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

**2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.**  
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



**2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года**

Таблица 0-21

	ОО		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	9%
Средний тестовый балл	58	49,8	56,18
Получили от 81 до 99 баллов, %	0%	0%	9%
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

**2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:**

**2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ**

Таблица 0-22

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	9%	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	54,4%	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	27,6%	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	9%	0	0

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

#### 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По результатам ЕГЭ по истории можно говорить о некоторых противоречивых тенденциях. Наблюдается отрицательная динамика в 202 году: повышение среднего балла низкая доля высокобалльных работ. Среди возможных причин данных изменений можно выделить изменение формата задания 25 (историческое сочинение) и критериев его оценивания. Для многих данный тип задания вызвал сложности при выполнении.

Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания истории в ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

1. Направить педагогов истории на серии семинаров-практикумов, вебинаров и курсов повышения квалификации для учителей истории, знакомящих педагогов с типами заданий ЕГЭ, раскрывающих пути подготовки школьников 5–11 классов к экзамену на основе проектирования процесса изучения истории на базе ФГОС СОО и ФГОС ОО, Историко-культурного стандарта по отечественной и всеобщей истории, новых УМК по отечественной истории, с учетом структуры и содержания КИМ ЕГЭ 2023 г.
2. Использование заданий PISA на уроках истории для формирования и развития функциональной грамотности по предмету.
3. Окончательный переход ОО на новые УМК по истории России и Всеобщей истории, соответствующие ФГОС ОО, ФГОС СОО и Историко- культурному стандарту.
4. Проведение несколько раз в год диагностического тестирования с использованием открытых вариантов ЕГЭ, анализ результатов вместе с учениками и их родителями с целью построения индивидуальных образовательных программ подготовки.
5. Организовать профильные по подготовке к ЕГЭ для выпускников ОО
6. Активно использовать на уроках и во внеурочной деятельности элементы проектной и исследовательской деятельности, кейс-технологии, информационные кластеры.

### Глава 4 Методический анализ результатов ЕГЭ

#### по обществознанию (учебный предмет)

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-23

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
12	35,3%	9	40,9%	17	47,2%

##### 1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-24

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	7	70%	11	90,9%	6	66,7%

Мужской	3	30%	1	9,1%	3	33,3%
---------	---	-----	---	------	---	-------

### 1.3. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-25

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)
	Боголюбов Л.Н., Лазебникова А.Ю., Матвеев А.И. и другие; под редакцией Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. Обществознание. Базовый уровень. 10 класс. М.: Просвещение, 2020

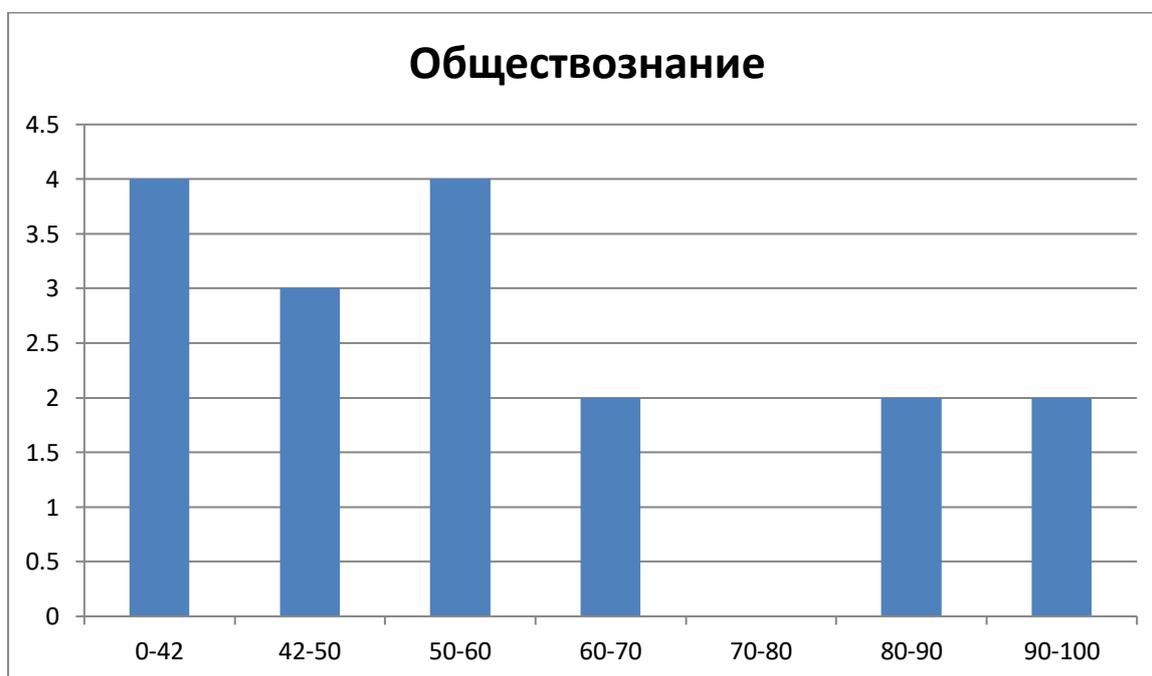
### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Обществознание остается одним из самых популярных экзаменов по выбору. Прослеживается увеличение доли обучающихся, которые выбирают обществознание для сдачи ЕГЭ.

С точки зрения гендерного состава, процентное соотношение девушек, значительно больше, чем юношей.

## 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-26

	ОО		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимального балла, %	8,3 % (1 чел)	0	23,5%
Средний тестовый балл	62,6	75,2	58,82

	ОО		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Получили от 81 до 99 баллов, %	16,6%	33,3%	23,5%
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-27

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	23,5%	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	41,1%	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	55,5%	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	35,3%	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

### 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ диаграммы распределения участников ЕГЭ по тестовым баллам и статистических данных, представленных в разделе 2, свидетельствуют о **стабильности** результатов освоения учебного предмета «Обществознание» и позволяют сделать следующие выводы:

- Значительно снизилась доля участников, получивших тестовый балл ниже минимального. Она достигла 0%.
- Прослеживается положительная снижение среднего тестового балла, Доля выпускников, успешно справившихся с заданиями, набрав от 42 до 80 баллов, составила 76,5% от общего числа сдававших обществознание, что свидетельствует о хорошем качестве подготовки по предмету.
- возросло на 16,7% количество высокобалльных работ, 4 выпускника получили от 81 до 99 баллов, что составляет 35,3% от общего количества участников ЕГЭ.

В целом ЕГЭ по обществознанию выпускники ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук сдали в 2023 году хуже, чем в 2022 году.

Анализ выполнения заданий ЕГЭ по обществознанию в ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук в 2023 году показал определенные позитивные сдвиги к желаемому уровню подготовки учащихся. Однако, говорить о ярко выраженных позитивных тенденциях пока еще рано, поэтому для улучшения результатов подготовки выпускников к ЕГЭ по обществознанию в 2023-2024 году необходимо реализовать целый ряд кардинальных, системных мероприятий профилактического и пропедевтического характера.

1. Акцентировать внимание учителей на следующих аспектах:

- подготовка к ЕГЭ должна строиться исключительно на субъект-субъектных образовательных отношениях и на основе четкой, системной деятельности, которая требует выполнения первого важнейшего условия - все участники (учителя, родители, выпускники) должны быть ознакомлены с кодификатором, спецификацией и демоверсией КИМ, размещенным на сайте ФИПИ;
  - учителя, осуществляющие преподавание предмета в выпускных классах, должны ориентироваться на содержательные элементы кодификатора; открытый банк заданий ЕГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ; аналитические отчеты о результатах экзамена, методические рекомендации и методические письма прошлых лет;
2. учителю общественнознания важно:
- совместно с социальными педагогами и психологами разъяснить и ученикам, и родителям определенные методические и психолого-педагогические принципы подготовки и самоподготовки к ЕГЭ; в партнерстве с администрацией ОО и психологической службой осуществлять необходимую информационную и психологическую помощь учащимся и их родителям на всех этапах подготовки и проведения ЕГЭ;
  - сопровождать каждого учащегося в процессе подготовки к итоговой аттестации, практиковать в своей деятельности индивидуальные образовательные маршруты (дополнительное образование элективные курсы и др.) с целью повышения результатов обученности, в том числе для одаренных детей. Необходимо мотивировать обучающихся на осознанный выбор экзамена в ЕГЭ. С этой целью стоит показывать положительный и отрицательный опыт выпускников предыдущих лет, приглашая их на встречи с обучающимися;
  - выстроить систему подготовки к итоговой аттестации учеников с разным уровнем обществоведческой подготовки;
  - уделить особое внимание изменениям в законодательстве; продумать более эффективные способы образовательной деятельности с целью повышения качества усвоения разделов «Право», «Политика», «Экономика» (особенно при изучении общественнознания на базовом уровне);
  - осознать, что изменение знаниевой парадигмы на деятельность должно происходить как для ученика, так и для учителя (каждый учитель общественнознания должен иметь представления о современных нормативных документах, определяющих цели и содержание школьного социально-гуманитарного образования, в том числе, КИМ ЕГЭ по общественнознанию, и опираясь на них уметь проектировать процесс изучения предмета на всех ступенях школы).

## **Глава 5 Методический анализ результатов ЕГЭ**

### **по биологии (учебный предмет)**

#### **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

##### **1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-28*

<b>2021</b>		<b>2022</b>		<b>2023</b>	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
5	14,7%	4	18,2%	2	5,6%

##### **1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

Таблица 0-29

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	4	80%	4	100%	1	50%
Мужской	1	20%	0	0%	1	50%

### 1.3. Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-30

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)
	Захаров В.Б., Мамонтов С.Г., Сонин Н.И., Захарова Е.Т.; под редакцией Захарова В.Б. Биология. Общая биология. Углубленный уровень. 11 класс. М.: ДРОФА, 2020

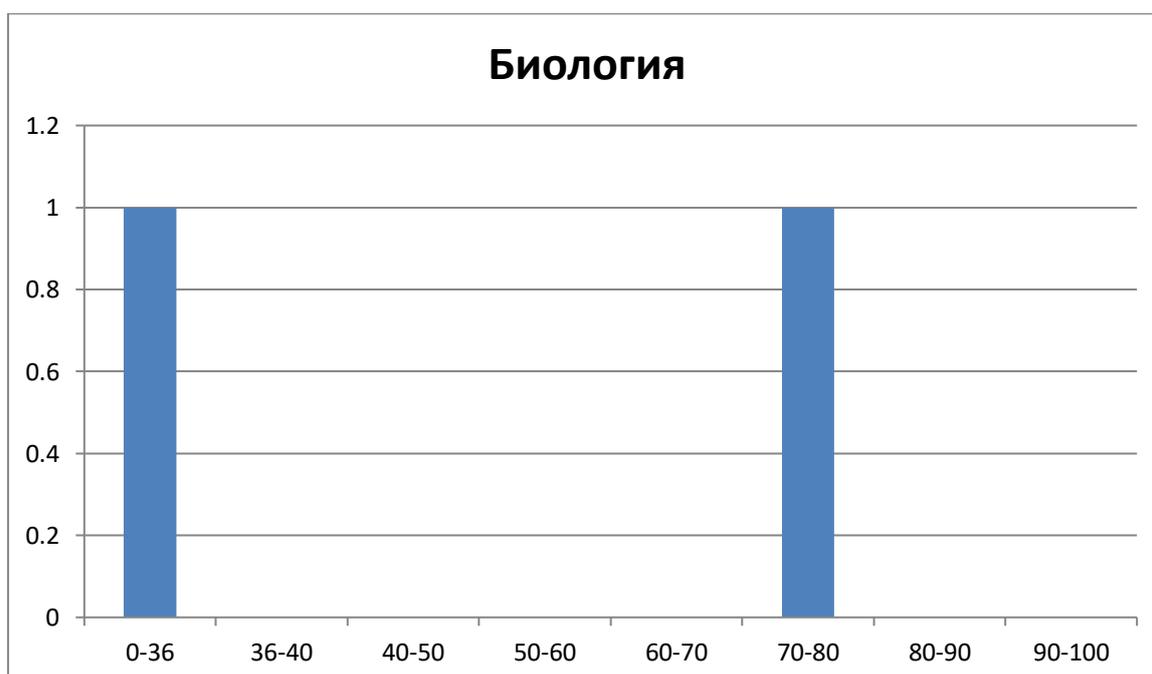
### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

- Процент участников ЕГЭ по биологии сохраняется на уровне прошлых лет, что свидетельствует о стабильном выборе выпускниками биологии в качестве экзамена по выбору.

Доля юношей, сдававших ЕГЭ по биологии, имеет тенденцию к сокращению. Это объясняется тем, что биологию в качестве дополнительного экзамена выбирают выпускники, поступающие на медицинские, педагогические факультеты, а также факультеты психологии и физической культуры, на специальности которых поступают преимущественно девушки.

## 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.2. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.3. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-31

	ОО		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимального балла, %	40 %	25%	50%
Средний тестовый балл	33,8	52,8	55
Получили от 81 до 99 баллов, %	0%	0%	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.4.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-32

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>50%(1 уч)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>50%</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

### 2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

По результатам сдачи ЕГЭ по биологии в ОО средний балл в этом году составил 55 балла. Что выше, чем в 2022 году – 52,8. Уменьшилось число выпускников, не набравших минимального количества баллов. Просматривается тенденция отсутствия выпускников, набравших более 81 балла.

Одна из причин низких результатов – невнимательность и неумение выпускников работать с различными видами информации, неумение рассуждать, анализировать, сравнивать и делать выводы, обобщать. Это необходимо учитывать всем учителям-предметникам в образовательном процессе, исходя из новых стандартов ФГОС, уделять особое внимание темам и практическим вопросам проблемного характера, избегать репродуктивного подхода в преподавании, планируя сочетание индивидуальной и фронтальной, а также групповой работы, активные приемы и современные образовательные технологии:

- смысловое чтение помогающее выделять ключевую мысль, определять исходные и искомые данные, бегло читать, понимать прочитанное, задавать вопросы к тексту, делать выводы, строить умозаключения, обосновывать факты и явления на основе прочитанного;
- использование фотографий, биологических рисунков для распознавания биологических объектов или процессов, исследовательских методов.

- практическая направленность курса биологии: активно использовать лабораторные и практические работы, развивать умения выпускников преобразовывать информацию в различные формы (таблицы, графики, кластеры) и обучать извлекать информацию из различных форматов ее хранения (диаграммы, графики, гистограммы, смысловые тексты, таблиц и пр.).
- при контроле знаний лучше использовать структурирование учебного материала при изучении наиболее сложных тем, тестовые задания различной степени сложности вариативные задания проверки качества усвоения пройденного материала.
- Обсуждать и через самообразование педагогам рекомендуются темы: «Клетка как биологическая система», «Генетическая информация в клетке»; «Многообразие организмов»; «Человек и его здоровье»; «Решение задач по молекулярной биологии и генетике»

### 3.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ

#### 3.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>18</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1.	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации и признаки живого. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	50				
2.	Предсказание результатов эксперимента, исходя из знаний о физиологии клеток и организмов. <i>Множественный выбор</i>	Б	75				
3.	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Экологические закономерности. Физиология организмов. <i>Решение биологических расчётных задач</i>	Б	50				
4.	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической</i>	Б	50				

<sup>18</sup>Вычисляется по формуле  $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$ , где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>18</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>задачи</i>						
5.	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Задание с рисунком</i>	Б	50				
6.	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. <i>Установление соответствия (с рисунком)</i>	П	50				
7.	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	75				
8.	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление последовательности (без рисунка)</i>	П	50				
9.	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Задание с рисунком</i>	Б	50				
10.	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. <i>Установление соответствия</i>	П	0				
11.	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	25				
12.	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	Б	75				

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>18</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	<i>ти</i>						
13.	Организм человека. <i>Задание с рисунком</i>	Б	50				
14.	Организм человека. <i>Установление соответствия</i>	П	50				
15.	Организм человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	Б	100				
16.	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	П	25				
17.	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	Б	50				
18.	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	Б	75				
19.	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	П	25				
20.	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление последовательности</i>	П	100				
21.	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	П	50				
22.	Анализ экспертных данных, в табличной или	Б	100				

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения <sup>18</sup>	Процент выполнения <sup>6</sup> по ОО в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	графической форме						
23.	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	П	66,7				
24.	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	В	50				
25.	Задание с изображением биологического объекта	В	50				
26.	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	В	50				
27.	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	В	33				
28.	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	В	50				
29.	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	В	16,7				
	сего заданий – <b>29</b> , из них по типу заданий: с кратким ответом – <b>22</b> , с развёрнутым ответом – <b>7</b> ; по уровню сложности: Б – <b>14</b> ; П – <b>9</b> ; В – <b>6</b> . Максимальный первичный балл за работу – <b>59</b>						

### 2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ

Затруднения в выполнении КИМов вызывали следующие задания;

1. **Задание №10** Повышенный уровень. Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Установление соответствия.

2. **Задание №11** Базовый уровень. Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)

3. **Задание №16** Повышенный уровень. Организм человека. Установление последовательности

4. **Задание №.29** Повышенный уровень. Эволюция живой природы. Происхождение человека.

Экосистемы и присущие им

закономерности. Биосфера. Установление соответствия(без рисунка

5. **Задание №27**. Высокий уровень. Обобщение и применение знаний по общей биологии(клетке, организму, эволюции

органического мира и экологических закономерностях)в новой ситуации

6. **Задание №29** Высокий уровень. Решение задач по генетике на применение

### 2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

- с учетом предложенной биологической задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах и наблюдениях; предлагать критерии для выполнения закономерностей и противоречий;

- выявлять причинно-следственные связи при изучении биологических явлений и процессов; делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений по аналогии формулировать гипотезы и взаимосвязи;

- самостоятельно выбирать решения учебной биологической задачи (сравнивать несколько вариантов решения. Выбирать наиболее подходящий с учетом самостоятельно выделенных критериев)

## Глава 6 Методический анализ результатов ЕГЭ

по химии  
(учебный предмет)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-33

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
0	0%	4	18,2%	2	5,6%

#### 1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-34

Пол	2021		2022		2023	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	0	0%	4	100%	1	50%
Мужской	0	0%	0	0%	1	50%

#### 1.3.Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2022-2023 учебном году.

Таблица 0-35

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
-------	--------------------------------------

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)
	Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Теренин В.И., Дроздов А.А., Лунин В.В., под редакцией Лунина В.В. Химия. Углубленный уровень. 11 класс. М.: ДРОФА, 2020

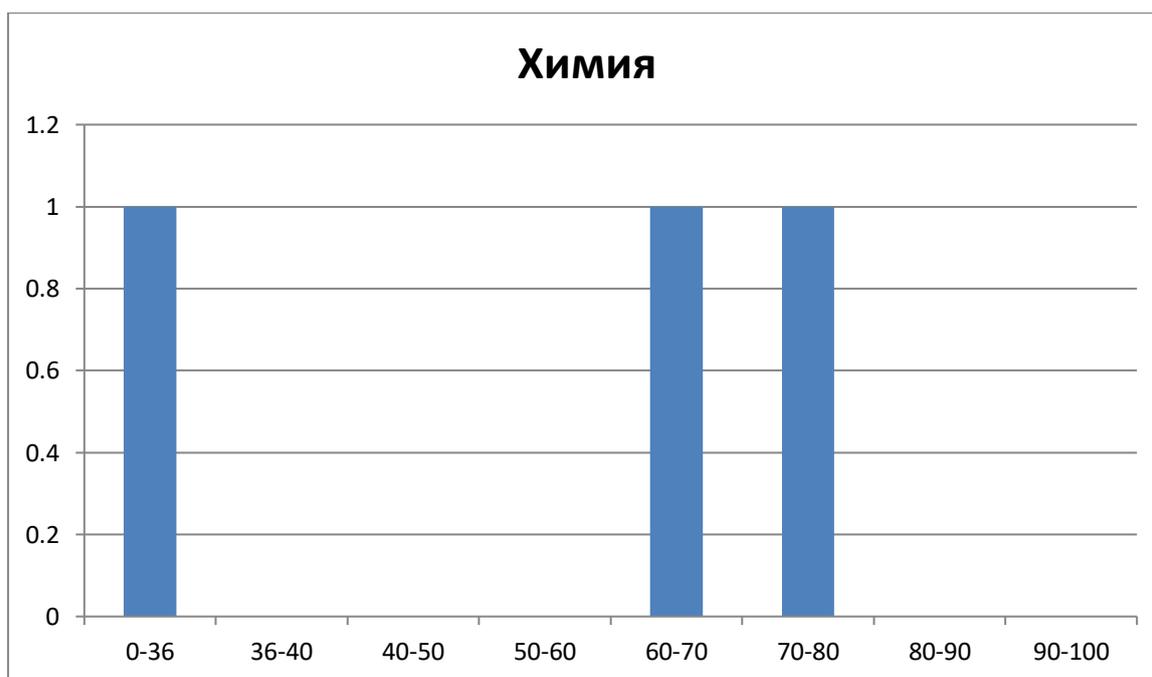
#### 1.4. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

- на протяжении последних трех лет наблюдаются изменения количества участников ЕГЭ по химии. В 2021 году отсутствие, в 2022 году - 18,2 %, в 2023 году - 5,6% от общего числа выпускников. перераспределения участников по гендерному признаку за последние три года также не выявлено.

## 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-36

	ОО		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимального балла, %	0 %	0%	50%(1уч)
Средний тестовый балл	0	70	38
Получили от 81 до 99 баллов, %	0%	50%	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

## 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-37

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	50%	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0%	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	50%	0	100%
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0%	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

## 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

За анализируемый период выявлены противоречивые изменения в результатах ЕГЭ по химии. наблюдается уменьшение доли участников ЕГЭ, отсутствие набравших от 81 до 99 баллов. В этом году произошло снижение значения среднего бала по предмету с 70 до 38.

Для повышения качества выполнения экзаменационных работ по химии в рамках ЕГЭ и в целом повышения качества освоения предмета рекомендовать :

- заблаговременно выявлять учащихся, изъявивших желание сдать ЕГЭ по химии и предлагать им индивидуальные задания или составлять индивидуальный план работы по предмету;
- подготовка учащихся по возможности должна иметь целенаправленный характер независимо от способа ее организации (индивидуальное и/или групповое консультирование, комплексное обобщение в рамках урочной и/или внеурочной деятельности, дистанционный модуль и др.);
- знакомить обучающихся со спецификацией экзаменационной работы (совместная работа учителя и обучающихся с нормативными документами поможет сосредоточиться на главном при подготовке к экзамену, вести целенаправленную, осознанную подготовку, избегая натаскивания по многочисленным изданиям с КИМами).

## 3.1. Анализ выполнения заданий КИМ

### 2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ в 2023 году

Таблица 0-38

Номер задания	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности	Процент выполнения задания в ОО
---------------	--	-------------------	---------------------------------

я в КИМ	и задания	средний	в группе не преодолев- ших минималь- ный балл	в группе от минимальн ого до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояния атомов	Б	56	1	68	
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA– VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	Б	45	1	68	
3	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	Б	54	1	68	
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	Б	48	1	68	
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	Б	48	0	0	
6	Характерные химические свойства простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	П	56	2	79	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	43	1		68	
8	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ – металлов: щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ – неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	П	47	1		68	
9	Взаимосвязь неорганических веществ	П	47	1		68	
10	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	Б	42	1		68	
11	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	41	1		68	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории). Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений (в лаборатории)	П	34	1		68	
13	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	Б	42	1		68	
14	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальные механизмы реакций в органической химии	П	45	2		89	
15	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	42	0		0	
16	Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	П	42	1		68	
17	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	42	5		100	
18	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	42	4		71	
19	Реакции окислительно-восстановительные	Б	45	3		83	
20	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	Б	52	9		89	
21	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	Б	49	5		89	
22	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	44	7		78	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	52	11		87	
24	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	41	2		81	
25	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокмолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	Б	40	3		71	
26	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	Б	41	2		70	
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	Б	43	4		78	
28	Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	Б	34	1		63	
29	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	В	38	1		68	
30	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	В	42	1		79	
31	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	43	1		82	
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	40	0,6		80	
33	Установление молекулярной и структурной формул вещества	В	32	0,5		52	

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
34	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	В	24	0,2		27	

В группах с разным уровнем подготовки было выявлено, что ниже 50 % были выполнены следующие задания:

- группа, не преодолевшая минимальный порог: результаты всех заданий находятся в диапазоне от 1 % до 18 %,
- группа, выполнившая задания от 61 балла до 80 баллов: в данной группе все задания выполнены от 63 б. и выше.

Из 11 заданий *повышенного уровня сложности* КИМ с результатом меньше 15 % были выполнены задания только в группе, не преодолевших минимальный порог, а именно: 7 (1 %), 8 (7 %), 9 (5%), 12 (1%), 14 (2 %), 15 (1 %), 16 (4 %), 22 (7 %), 23 (11 %), 24 (2%). Во всех остальных группах диапазон выполнения заданий был равен:

- группа, выполнившая задания от 61 балла до 80 баллов: диапазон выполнения заданий от 60% до 90%;

Анализ результативности экзаменуемых из групп с различной подготовкой выявил:

- **участники группы с хорошей подготовкой (61-80 тестовый балл)** не смогли набрать необходимый уровень в задании 34 высокого уровня сложности (27 %), средняя результативность выполнения заданий тестовой части составила 80% (в прошлом году 76%), общая результативность 77% (в прошлом году 71 %). Участники этой группы показали прочные знания строения электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов (s-, p- и d-элементов), электронных конфигураций атомов в основном и возбуждённом состояниях, классификации неорганических и органических веществ, электролиза расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот), обратимых и необратимых химических реакций, химического равновесия. А также уверенно провели расчеты теплового эффекта по термохимическим уравнениям и количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. К сожалению, вызвала затруднения химическая связь, не сформировано умение характеризовать разновидности и механизмы образования ковалентной связи, её характеристики (полярность и энергия связи). Не достаточно знаний по темам: водородная

связь, молекулярное и немолекулярное строение веществ, тип кристаллической решётки, зависимость свойств веществ от их состава и строения; - **участники с удовлетворительным уровнем подготовки (34-60 тестовый балл)** (самая многочисленная группа) достигли заявленного уровня в 9 заданиях базового уровня из 17, во всех заданиях повышенного уровня и в 5 заданиях из 6 второй части. Наиболее сложными для выполнения оказались задания 11, 13, 17, 25, 28, задания второй части № 33, 34. Средняя результативность выполнения заданий тестовой части составила 47 % (в прошлом году 43%), общая результативность 44% (в прошлом году 39%). Такие результаты объясняются не только слабой теоретической подготовкой участников, но и несформированностью у них многих важных учебных умений и навыков. Учитель должен обратить особое внимание на характер ошибок, недостаточно усвоенные элементы содержания, несформированные виды деятельности у участников группы с удовлетворительными результатами. Результат следующего года в большей степени зависит от уровня подготовки именно этой группы;

- **самые низкие результаты показали экзаменуемые из группы с минимальным уровнем подготовки.** Средняя результативность тестовой части составила 6 % (в прошлом году 12%) (максимально 18 % в задании 1), общая результативность 5 % (в прошлом году 10 %). Из заданий базовой части ни в одном минимально заявленный уровень не достигнут. Из 11 заданий повышенного уровня больше 15 % решено задание 6 (16 %); в нем участники продемонстрировали умения действовать по алгоритму: проводить расчеты продуктов реакции. Низкие показатели участников этой группы можно объяснить, как слабыми знаниями строения и свойств химических веществ, сущности химических процессов и явлений, так и несформированностью таких умений и навыков, как: выявлять признаки, устанавливать взаимосвязи, распознавать, сравнивать, обычно это ученики со слабой мотивацией, поздно определившиеся с выбором предмета на ГИА. Большинство участников группы с минимальными результатами изучали предмет на базовом уровне, что не позволяет в достаточной мере подготовиться к итоговой аттестации при отсутствии самостоятельной подготовки.

Средние показатели результативности выполнения заданий тестовой части и в целом всей работы участниками разных групп объясняются, с одной стороны, разной степенью подготовки отдельных учащихся к экзамену, а с другой стороны, высокой дифференцирующей силой заданий. Сравнение показателей выполнения тестовой части и общей результативности групп с различным уровнем подготовки с аналогичными показателями прошлого года позволяет по совокупности данных сделать вывод: группы с удовлетворительной, хорошей и отличной подготовкой в этом году показали более высокие результаты, чем в прошлом году. Группа с минимальным уровнем подготовки несколько сдала позиции (результативность выполнения заданий меньше, чем в прошлом году).

Анализ степени выполнения элементов содержания заданий тестовой части показал **пробелы в освоении:**

- понятий ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования, характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи), ионная связь, металлическая связь, водородная связь, вещества молекулярного и немолекулярного строения, кристаллическая решётка, зависимости свойств веществ от их состава и строения;
- характерных химических свойств предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола; - характерных химических свойств альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров;

- характерных химических свойств азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот, биологически важных веществ: жиров, углеводов (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белков, важнейших способов получения аминов и аминокислот;
- основных способов получения углеводов и кислородсодержащих органических соединений;
- классификации химических реакций в неорганической и органической химии

Анализ овладения определёнными умениями и способами действий выпускников показал:

- неудовлетворительный уровень сформированности интеллектуальных умений высокого уровня, таких как: устанавливать причинно-следственные связи между отдельными элементами знаний (составом, строением и свойствами веществ), формулировать ответ в определённой логике, аргументировать сделанные выводы и заключения;
- недостаточный уровень умений таких как: объяснять зависимость строения и химических свойств органических веществ и планировать эксперимент по получению и распознаванию неорганических веществ;
- достаточный уровень использования важнейших химических понятий для объяснения отдельных фактов и явлений, таких как определения принадлежности веществ к различным классам неорганических и органических соединений, характеристика химических элементов по их положению в Периодической системе Д.И.Менделеева;
- высокий уровень понимания отдельных понятий (строение атома и электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов, основное и возбуждённое состояние атомов, химическое равновесие, условия смещения химического равновесия, окислитель, восстановитель), что позволяет использовать важнейшие химические понятия для объяснения отдельных фактов и явлений

Задания с *развернутым ответом* ориентированы на проверку умений объяснять обусловленность свойств и применения веществ их составом и строением, характер взаимного влияния атомов в молекулах органических соединений, взаимосвязь неорганических и органических веществ, сущность и закономерность протекания изученных типов реакций.

Результативность выполнения этих заданий составила:

- заданий, проверяющих усвоение важнейших элементов содержания (соответственно 29 и 30 задания) 38 % и 42 %;
- заданий, проверяющих усвоение знаний о взаимосвязи веществ различных классов (соответственно 31 и 32 задания) -43 % и 40 %;
- расчётных задач, проверяющих проведение комбинированных расчётов по химическим уравнениям (соответственно 33и 34 задания) -32 % и 34 % .

### **3.1.1. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

Анализ результатов ЕГЭ по химии, показатель решаемости заданий, экспертная оценка решения заданий высокого уровня сложности, позволили определить элементы

содержания, умения и виды деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным.

1. К числу элементов содержания, уровень освоения которых соответствует требованиям стандарта, можно отнести:

- строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов. Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов;
- характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа);
- простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния;
- классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная);
- классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)
- определение характера среды водных растворов веществ. Гидролиз солей. Индикаторы;
- электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот);
- обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов;
- расчеты объемных отношений газов при химических реакциях;
- расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ;
- расчеты теплового эффекта реакции.

1. Успешнее всего участниками экзамена были выполнены задания содержательных блоков «Теоретические основы химии» и «Неорганическая химия», все задания базового и повышенного уровня сложности оказались посильными. Учащиеся с низким уровнем подготовки также при решении заданий этих блоков чувствовали себя более уверенно.

Представленные в этих блоках задания разнообразны по умениям и видам деятельности. Задания тестовой части имеют сходство по формальному признаку – по форме краткого ответа, между тем формулировки условий имеют существенные различия, чем в свою очередь определяется поиск верного ответа. Качественно выполнена большая часть заданий с единым контекстом и задания на установление соответствия между позициями двух множеств. Правильное выполнение этих заданий предполагает обязательный и тщательный анализ условия. Кроме того, следует заметить, что если в задании предполагается выполнение четкого алгоритма, то показатели выполнения этого задания значительно выше, например, вопросы по строению атома, смещению химического равновесия, определению окислительно – восстановительной способности веществ (эти задания успешно выполнили даже участники с низким тестовым баллом).

3. Среди умений и способов деятельности, уровень сформированности которых можно считать достаточным относятся:

- определять характер среды водных растворов веществ, окислитель и восстановитель, продукты реакции электролиза;
- характеризовать s-, p- и d-элементы, электронную конфигурацию атома, основное и возбуждённое состояние атомов, электроотрицательность, степени окисления и валентность химических элементов;

- объяснять влияние различных факторов на скорость химической реакции;
- характеризовать химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола), основные способы получения углеводородов (в лаборатории).

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

К сожалению, трудности в этом году вызывали вопросы, относящиеся к элементам содержания, усвоение которых нельзя считать достаточным:

- ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения;
- химические свойства кислородосодержащих веществ, их способы получения в лаборатории; - теория строения органических соединений, взаимное влияние атомов в молекуле органических веществ;
- типы изомерии и функциональных групп органических соединений;
- качественные реакции органических и неорганических соединений;
- расчёты массовой доли примесей и выход продукта реакции по известному количеству веществ, массе или объёму участвующих в реакции веществ

2. Что касается содержательных блоков, то по-прежнему, «слабым звеном» остается содержательный блок «Органическая химия».

Из всех форматов заданий больше ошибок было допущено в заданиях, где ответ записывается в виде нескольких возможных ответов из пяти и заданий на установление соответствия между позициями двух множеств. При выполнении заданий часть выпускников показала недостаточное умение работы с текстом: выделением сигнальных слов, ключевых фраз в условии задачи, определяющих логику решения задачи. Особенно это касается заданий 4 (интеграция химической терминологии по теме химическая связь), 12, 13 (задания, предполагающие оценку знаний свойств органических соединений) 29,30 и 31 (задания, предполагающие оценку знаний окислительно-восстановительных и кислотно-основных свойств неорганических соединений с использованием уточнений, ограничивающих вариативность применимых уравнений реакций), 33 и 34 (расчетные задачи).

3. Среди умений и способов деятельности, уровень сформированности которых нельзя считать достаточным относятся:

- характеризовать строение и химические свойства изученных кислородосодержащих органических соединений устанавливать связь между наличием функциональной группы в молекуле органического вещества и его химическими свойствами;
- определять вид химических связей в соединениях и тип кристаллической решетки. Объяснять природу химической связи (ионной, ковалентной, металлической, водородной), зависимость свойств неорганических и органических веществ от их состава и строения;
- применять основные положения теории строения органических соединений для анализа строения и свойств веществ, определять вид химических связей в соединениях и пространственное строение молекул;
- характеризовать химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот, способы получения аминов и аминокислот, жиров. Классифицировать углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды);
- планировать и проводить сложные вычисления по химическим формулам и уравнениям.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

В разделе 3.2.2 «Содержательный анализ выполнения заданий КИМ» был проведен анализ изменения успешности выполнения каждого задания за последние 2 года. Графическая зависимость изменения среднего процента выполнения каждого задания представлена в диаграммах за последние 3 года:

*Изменение успешности выполнения заданий содержательного блока «Теоретические основы химии. Химическая реакция»*

Представленная на диаграмме информация позволяет сделать вывод: незначительная монотонная положительная динамика за три года с последующим увеличением выполнения зафиксирована только в заданиях 4, 17, 21, 22. Отрицательная динамика результатов не выявлена.

*Изменение успешности выполнения заданий содержательного блока «Органические вещества»*

Представленная на диаграмме информация позволяет сделать вывод: незначительная стабильная положительная динамика за три года с последующим увеличением выполнения зафиксирована в задании № 11. Отрицательная динамика результатов тоже не выявлена.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В экзаменационном варианте изменён формат предъявления условия задания 23, ориентированного на проверку умения проводить расчёты концентраций веществ в равновесной системе: вместо табличной формы, предъявления количественных данных, все элементы были представлены в форме текста. Также изменён порядок следования заданий 33 и 34. Изменён уровень сложности заданий 9, 12 и 16: в 2023 году указанные задания были представлены на повышенном уровне сложности.

В целом принятые изменения в экзаменационной работе 2023 г. ориентированы на повышение объективности проверки сформированности ряда важных общеучебных умений

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

В начале учебного года во всех школах области учителям было рекомендовано ознакомиться с методическими рекомендациями и статистико-аналитическими отчетами результатов ЕГЭ по предмету. Однозначно, что многие коллеги прочитали отчет, т.к. во время курсовых подготовок задавали вопросы по содержанию отчета. Насколько это связано с результатами и достижениями участников экзамена сказать сложно, но структурные формулы органических веществ участники стали записывать корректно и в ответах на задания 29 и 30 второй части зафиксировано меньше ошибок в обозначениях записи степени окисления и зарядов ионов.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Все запланированные мероприятия, включенную дорожную карту в 2022-2023 учебном году состоялись, и, по отзывам участников, оказались очень полезными. В течение года было организовано также проведение индивидуальных консультаций для педагогов образовательных организаций, демонстрирующих низкие результаты. На протяжении нескольких лет проводятся семинары, вебинары, конференции, на которых выступают председатель, заместитель председателя, старшие эксперты ПК и делятся опытом, знаниями, дают рекомендации. Но анализ результатов экзамена свидетельствует о недостаточности этой работы и необходимости более широкого использования потенциала экспертов ПК.

- *Прочие выводы*

Хочется отметить усилия разработчиков КИМ по совершенствованию модели экзамена. Структура КИМ изменилась за последние пять лет в лучшую сторону, четко обозначились уровни сложности заданий, прослеживается их соответствие, как элементам содержания, видам деятельности, так и количественному переводу в баллы. Появились задания, которые позволяют качественно оценить степень сформированности метапредметных результатов. Задания базового уровня перестали быть заданиями «для разогрева», это правильная стратегия (не просто выбери известное количество ответов, а представь значения в определенной последовательности и др). Кроме того, эксперты ПК отмечают профессионализм разработчиков в составлении заданий 29-32, т.к. задания составлены практически с однозначным ключом, не предполагающих большого количества возможных альтернативных решений.

## **Глава 7 Методический анализ результатов ЕГЭ**

### **по английскому языку (учебный предмет)**

#### **РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

##### **1.1.Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-39*

<b>2021</b>		<b>2022</b>		<b>2023</b>	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1	2,9%	1	4,5%	1	2,8%

##### **1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 0-40*

<b>Пол</b>	<b>2021</b>		<b>2022</b>		<b>2023</b>	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	100%	0	0%	0	0
Мужской	0	0%	1	100%	1	100%

##### **1.3.Основные УМК по предмету из федерального перечня Минпросвещения России, которые использовались в ОО в 2021-2022 учебном году.**

*Таблица 0-41*

№ п/п	Название УМК из федерального перечня
	УМК из федерального перечня (указать авторов, название, год издания)
	Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык. Углубленный уровень. 11 класс. М.: Просвещение, 2021

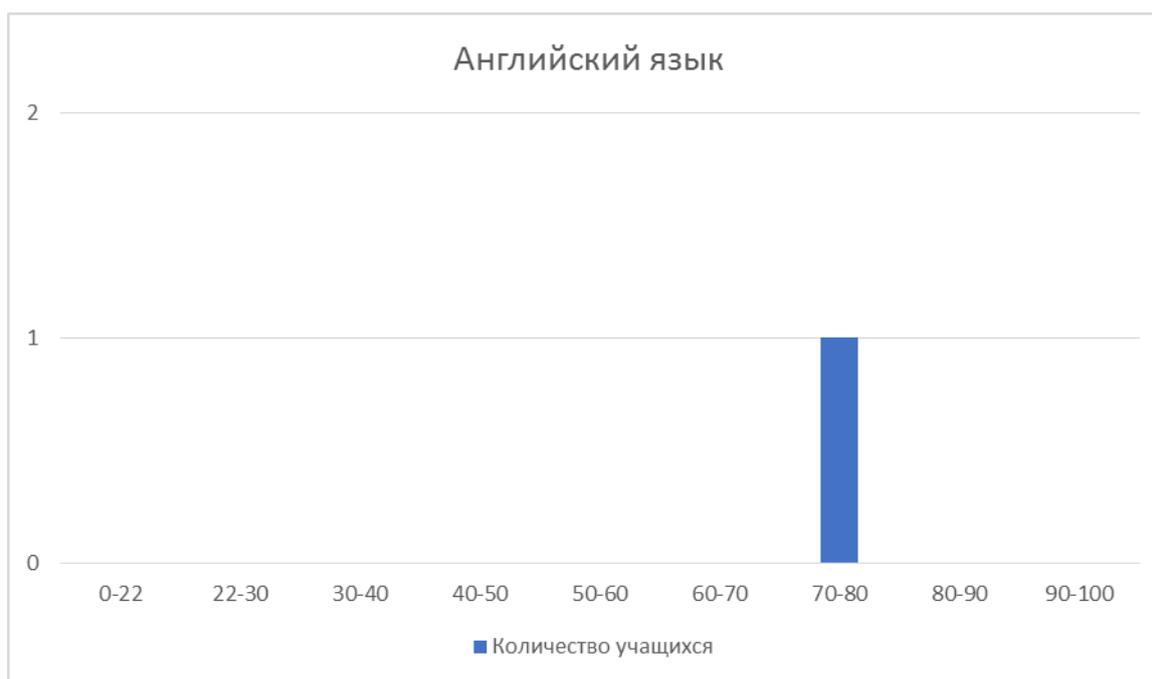
#### 1.4.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Отмечается стабильно низкое количество участников от общего числа участников по предмету.

## 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



### 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-42

	ОО		
	2021 г.	2022 г.	2023 г.
Не преодолели минимального балла, %	0 %	0%	0%
Средний тестовый балл	63	75	79
Получили от 81 до 99 баллов, %	0%	0%	0
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-43

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0%	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0%	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100%	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	0%	0	0
Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0

#### 2.4. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализируя динамику результатов ЕГЭ по английскому языку за последние 3 года, необходимо отметить, что в таблице представлены цифры с динамикой улучшения процентного соотношения. Стоит отметить, что все выпускники преодолели порог минимального балла, Средний тестовый балл увеличился по сравнению с 2022 г. Отсутствуют выпускники, которые набрали 81 – 99 баллов.

Таким образом, на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок рекомендуется в процессе обучения продолжить работу по формированию различных стратегий чтения при подготовке к выполнению заданий разделов

«Чтение», уделять больше внимания стратегиям работы с аутентичными текстами информационного, научно-популярного и художественного характера. Для когнитивного развития полезны задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, подбор синонимов и близких понятий, создание заголовков к текстам, создание текстов на основе предложенного заголовка. Рекомендуется регулярно развивать у обучающихся умения поискового и просмотрового чтения, которые предполагают в первую очередь овладение умениями ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, выбирать из него нужную информацию, опираясь на его структуру, лексико-грамматическое оформление и смысл. Для развития гибкости чтения также важно обучать различным приемам смысловой обработки оригинальных текстов разных жанров и сложности, таким как выделение основного и второстепенного в тексте, развитие разных видов языковой догадки, прогнозирование по заголовку, первой/последней фразе текста, определение основной идеи текста. Необходимо предлагать на уроках использование синонимов, дефиниций, перифраза, толкования для развития компенсаторной компетенции. Наряду с этим развивать метапредметные умения; приучать школьников удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; обучать их приемам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию, находить причинно-следственные связи;

-усилить линию формирования устойчивых грамматических навыков, осуществляя анализ грамматических форм в изучаемых текстах с целью выявления их значения в данном контексте и их роли в информативной структуре текста, в которых надо правильно использовать различные грамматические формы. И в этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму. Такие задания особенно полезны для анализа глагольных видовременных форм. В процессе обучения словообразованию, необходимо начинать подготовку к выполнению этого задания с повторения всех изученных аффиксов. Определить какая часть речи образуется с данным аффиксом, ее основу и смысл. Нужно привести примеры использования этих словообразовательных элементов и акцентировать внимание на орфографических особенностях его добавления. Для повышения уровня языковой компетенции школьников рекомендуется постоянно повторять грамматику и осуществлять контроль, корректируя результаты. Особое внимание следует уделить системе времен, косвенной речи, согласованию времен, причастию II, страдательному залогу;

- уделять внимание отработке навыков схематического представления аргументов и контраргументов при подготовке к написанию эссе, организовать свою мысль в доступной пониманию читателей форме;
- активизировать подготовку обучающихся к выполнению заданий по говорению, обеспечить активное введение в учебный процесс элементов неподготовленной речи (ролевые игры, конкурсы) и активизацию работы над аналитической стороной речи (логические элементы, сравнение и анализ содержания).

Замдиректора по УВР



/Демидова Е.Б./