

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по программам основного общего
образования в 2023 году
в ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

| | |
|---|---|
| АТЕ | Административно-территориальная единица |
| ГВЭ-9 | Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования |
| ГИА-9 | Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования |
| КИМ | Контрольные измерительные материалы |
| ОГЭ | Основной государственный экзамен |
| ОИВ | Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования |
| ОО | Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе |
| РИС | Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования |
| Рособрнадзор, РОИ | Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки |
| Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ | Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья |
| Участник ОГЭ / участник экзамена / участник | Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ |
| Учебник | Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |
| ФПУ | Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования |

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году

| № п/п | Наименование учебного предмета | Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ | Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ |
|-------|--------------------------------|---|---|
| 1. | Русский язык | 76 | 2 |
| 2. | Математика | 76 | 2 |
| 3. | Физика | 25 | 0 |
| 4. | Химия | 15 | 0 |
| 5. | Информатика | 45 | 0 |
| 6. | Биология | 10 | 0 |
| 7. | История | 0 | 0 |
| 8. | География | 36 | 0 |
| 9. | Обществознание | 20 | 0 |
| 10. | Литература | 1 | 0 |
| 11. | Английский язык | 0 | |

2. Результаты ОГЭ в 2023 году

| № п/п | Учебный предмет | Всего участников | Участников с ОВЗ | Отметка «2» | | Отметка «3» | | Отметка «4» | | Отметка «5» | |
|-------|-----------------|------------------|------------------|-------------|----------------|-------------|-------|-------------|-------|-------------|-------|
| | | | | чел. | % ¹ | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Русский язык | 76 | 2 | 0 | 0% | 9 | 11,8% | 36 | 47,4% | 31 | 40,8% |
| 2. | Математика | 76 | 2 | 1 | 1,3% | 37 | 48,7% | 32 | 42,1% | 6 | 7,9% |
| 3. | Физика | 25 | 0 | 0 | 0% | 9 | 36% | 13 | 52% | 3 | 12% |
| 4. | Химия | 15 | 0 | 0 | 0% | 1 | 6,7% | 10 | 67% | 4 | 26,7% |
| 5. | Информатика | 45 | 0 | 0 | 0% | 22 | 48,9% | 19 | 42,2% | 4 | 8,9% |
| 6. | Биология | 10 | 0 | 0 | 0% | 2 | 20% | 6 | 60% | 2 | 20% |
| 7. | История | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 8. | География | 36 | 0 | 0 | 0% | 12 | 33,3% | 18 | 49,9% | 6 | 16,7% |
| 9. | Обществознание | 20 | 0 | 0 | 0% | 5 | 25% | 7 | 35% | 8 | 40% |
| 10. | Литература | 1 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 1 | 100% |
| 11. | Английский язык | 0 | 0 | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% | 0 | 0% |

3. Сравнительный анализ годовых и экзаменационных отметок по предметам

| № п/п | Учебный предмет | Кол-во обучающихся, получивших отметки | | | | | | | |
|-------|-----------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | |
| | | годовая | экзамен | годовая | экзамен | годовая | экзамен | годовая | экзамен |
| 1. | Русский язык | 13 | 31 | 39 | 36 | 24 | 9 | 0 | 0 |
| 2. | Математика | 12 | 6 | 25 | 32 | 39 | 37 | 0 | 1 |
| 3. | Физика | 4 | 3 | 6 | 13 | 15 | 9 | 0 | 0 |
| 4. | Химия | 6 | 4 | 9 | 10 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| 5. | Информатика | 13 | 4 | 25 | 19 | 7 | 22 | 0 | 0 |
| 6. | Биология | 2 | 2 | 5 | 6 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| 7. | История | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 8. | География | 3 | 6 | 12 | 18 | 21 | 12 | 0 | 0 |
| 9. | Обществознание | 5 | 8 | 12 | 7 | 3 | 5 | 0 | 0 |
| 10. | Литература | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

¹ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

| № п/ п | Учебный предмет | Кол-во обучающихся, получивших отметки | | | | | | | |
|--------------|--------------------|--|---------|---------|---------|---------|---------|-------------|---------|
| | | 5 | | 4 | | 3 | | 2 | |
| | | годовая | экзамен | годовая | экзамен | годовая | экзамен | годо вая | экзамен |
| 11. | Английский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

4. Соотношения годовой и экзаменационной отметок по предметам

| № п/п | Учебный предмет | % обучающихся | | |
|----------|-----------------|-------------------|--------------|--------------|
| | | на уровне годовой | выше годовой | ниже годовой |
| 1. | Русский язык | 52,63% | 45% | 2,63% |
| 2. | Математика | 71,05% | 10,53% | 18,42% |
| 3. | Физика | 72% | 24% | 4% |
| 4. | Химия | 53,3% | 13,3% | 33,3% |
| 5. | Информатика | 53,3% | 42,2% | 4,44% |
| 6. | Биология | 50% | 30% | 20% |
| 7. | История | 0 | 0 | 0 |
| 8. | География | 47,2% | 41,6% | 11,11% |
| 9. | Обществознание | 35% | 35% | 30% |
| 10. | Литература | 100% | 0% | 0% |
| 11. | Английский язык | 0 | 0 | 0 |

5. Результаты ГВЭ-9 в 2023 году

| № п/п | Учебный предмет | Всего участников | Участник ов с ОВЗ | Отметка «2» | | Отметка «3» | | Отметка «4» | | Отметка «5» | |
|----------|-----------------|---------------------|----------------------|----------------|----|-------------|------|----------------|------|----------------|----|
| | | | | чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Русский язык | 2 | 2 | 0 | 0% | 2 | 100% | 0 | 0% | 0 | 0% |
| 2. | Математика | 2 | 2 | 0 | 0% | 0 | 0% | 2 | 100% | 0 | 0% |
| 3. | Физика | 0 | | | | | | | | | |
| 4. | Химия | 0 | | | | | | | | | |
| 5. | Информатика | 0 | | | | | | | | | |
| 6. | Биология | 0 | | | | | | | | | |
| 7. | История | 0 | | | | | | | | | |
| 8. | География | 0 | | | | | | | | | |
| 9. | Обществознание | 0 | | | | | | | | | |
| 10. | Литература | 0 | | | | | | | | | |
| 11. | Английский язык | 0 | | | | | | | | | |

6. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

| № п/п | Наименование учебного предмета | Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания) |
|----------|--------------------------------------|---|
| 1 | Русский язык | <i>Бархударов С.Г., Крючков С.Е., Максимов Л.Ю. и др. Русский язык. 9 класс. Просвещение, 2020 г.</i> |

| | | |
|----|-----------------|---|
| 2 | Математика | <i>Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И., Суворова С.Б. Алгебра. 9 класс. Просвещение, 2019; Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др. Геометрия 7-9 классы. Просвещение, 2020 г.</i> |
| 3 | Информатика | <i>Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика. 9 класс. Бином, 2019 г.</i> |
| 4 | Химия | <i>Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия. 9 класс - Издательство "Просвещение" 2019 г.</i> |
| 5 | Обществознание | <i>Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. Обществознание. Просвещение, 2019</i> |
| 6 | Физика | <i>Перышкин А.В., Гутник Е.М. Физика. 9 класс. Дрофа, 2019</i> |
| 7 | География | <i>Дронов В.П., Ром В.Я. География. 9 класс. Дрофа, 2018</i> |
| 8 | Биология | <i>Сапин М.Р., Сонин Н.И. Биология. Человек. 9 класс. Дрофа, 2019</i> |
| 9 | История | <i>Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О. Всеобщая история. Новейшая история. 9 класс. Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А. История России в 2-х ч. Просвещение, 2019</i> |
| 10 | Английский язык | <i>Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и др. Английский язык. Просвещение, 2019</i> |
| 11 | Литература | <i>Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. Литература (62-х частях). 9 класс. М.: Просвещение, 2019</i> |

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
РУССКОМУ ЯЗЫКУ
(наименование учебного предмета)

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

| № п/п | Участники ОГЭ | 2022 г. | | 2023 г. | |
|-------|--|---------|------|---------|-----|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Обучающиеся ОО | 70 | 100% | 76 | 95% |
| 2. | Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 1 | 100% | 0 | 0 % |

ВЫВОД Количество участников по русскому языку остаётся стабильно высоким. Всего выпускников 9 классов в 2023 году - 80. 2 обучающихся проходили ГИА в форме ГВЭ, 1 – в форме промежуточной аттестации, 1 – в форме итогового проекта (ОВЗ, УО)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|-------|---------|-------|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0% | 0 | % |
| «3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «3» (без учета предыдущей категории «3») | 4 | 5,8% | 9 | 11,8% |
| «4» | 32 | 46,4% | 36 | 47,4% |
| «5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 21 | 30,4% | 15 | 19,7% |
| «5» (без учета предыдущей категории «5») | 13 | 18,8% | 16 | 21,1% |

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 76 | 0 | 88,2 | 100% |

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализ результатов ОГЭ 2023 года свидетельствует об отсутствии выпускников, получивших оценку «2». Количество участников, получивших оценки «4» и «5» составляет 88,2%, что на 6% ниже по сравнению с 2022 годом (94,2 %). Увеличилась доля выпускников, получивших отличные отметки. В 2023 году этот показатель составил 49,2% (в 2022 – 47,8%). Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук в 2023 году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

- Более точно следовать рекомендациям федерального государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений обучающихся. Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся.
- Создавать условия для понимания учащимися ценности русского языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения языком.
- Учителям русского языка уделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости.
- Наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся, применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, схожие с КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развернутым ответом) по всем предметам.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | | | | | | | |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), отражение всех важных для его восприятия микротем. Содержание изложения | Б | | | 88 | 91 | 98 |
| 1 | Изложение содержания прослушанного текста (подробное, сжатое, выборочное), применение одного или нескольких приемов сжатия текста. Сжатие исходного текста | Б | | | 85 | 61 | 98 |
| 1 | Изложение содержания прослушанного текста, смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | Б | 91 | | 88 | 90 | 96 |
| 2 | Синтаксический анализ простого и сложного предложения | Б | 61 | | 66 | 41 | 77 |
| 3 | Пунктуационный анализ предложения | Б | 27 | | 22 | 6 | 54 |
| 4 | Виды подчинительной связи в словосочетании | Б | 94 | | 88 | 94 | 100 |
| 5 | Орфографический анализ слова | Б | 19 | | 0 | 8 | 51 |
| 6 | Анализ текста | Б | 81 | | 77 | 66 | 100 |
| 7 | Основные изобразительно-выразительные средства русского языка и речи, их использование в речи (метафора, эпитет, сравнение, гиперболы, олицетворение и другие) | Б | 84 | | 88 | 69 | 96 |
| 8 | Лексический анализ слова | Б | 93 | | 88 | 91 | 100 |
| 9 | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие обоснованного ответа/ Понимание смысла фрагмента текста/ Толкование значения слова (выражения) | Б | 94 | | 94 | 91 | 98 |
| 9 | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Наличие примеров-аргументов | Б | 93 | | 88 | 94 | 98 |
| 9 | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения | Б | 90 | | 77 | 94 | 100 |
| 9 | Написание сочинений, писем, текстов иных жанров: Композиционная стройность работы | Б | 99 | | 100 | 98 | 100 |
| К 1 и 9 задания м | Соблюдение орфографических норм | | 64 | | 22 | 76 | 95 |
| | Соблюдение пунктуационных норм | | 45 | | 16 | 33 | 87 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | Соблюдение грамматических норм | | 81 | | 61 | 91 | 93 |
| | Соблюдение речевых норм | | 73 | | 44 | 81 | 95 |
| | Фактическая точность письменной речи | | 89 | | 94 | 75 | 100 |

Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод, что

- заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Среди заданий, которые вызвали сложности у участников ОГЭ, список «лидеров» возглавили задания с кратким ответом из части 2:

- задание 5 (орфографический анализ) - 27 %;
- задание 3 (пунктуационный анализ) – 19 %;

Низкий уровень выполнения 3,5 заданий среди учащихся группы, получивших «3» (22%, 0 %), и 3,5 заданий учащихся группы, получивших «4» (6%, 8%), объясняется несколькими причинами, прежде всего наличием множественного выбора правильных ответов в заданиях, а также большим объемом материала, знания и умения по которому проверяются в работе.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ показывает, что участники ОГЭ испытывали трудности при выполнении отдельных заданий. Низкий уровень обученности выпускники показали при выполнении следующих заданий:

Задание 3. (Знаки препинания между подлежащим и сказуемым. Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Знаки препинания при обособленных определениях. Знаки препинания при обособленных обстоятельствах. Знаки препинания при сравнительных оборотах. Знаки препинания при уточняющих членах предложения. Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение). Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения. Знаки препинания в осложнённом предложении (обобщение). Знаки препинания при прямой речи, цитировании. Знаки препинания в сложносочинённом предложении. Знаки препинания в сложноподчинённом предложении. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи. Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении. Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью. Тире в простом и сложном предложениях. Двоеточие в простом и сложном предложениях. Пунктуация в простом и сложном предложениях. Пунктуационный анализ) Не преодолели порог выполнения 50% учащиеся, которые получили на экзамене «3» и «4». Возможные причины трудности выполнения - незнание правил пунктуации, неправильное определение обособленных членов предложения.

Задание 5. (Орфографический анализ) Задание оказалось одним из самых сложных, если анализировать процент выполнения по заданию в каждой из групп с соответствующей оценкой: так, даже среди девятиклассников, получивших за экзамен «5», только 51 % смогли выполнить данное задание и получить балл.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Метапредметные компетенции внесены в перечень обязательных результатов обучения, которые должны освоить выпускники согласно ФГОС ООО. Метапредметные навыки, умения и способы деятельности необходимы выпускнику не только для решения образовательных задач, но и в практической деятельности. В ФГОС подобные компетентности связаны с универсальными учебными действиями: исследовать, проектировать, анализировать и т.д. (регулятивные, коммуникативные, познавательные). Результаты выполнения заданий свидетельствуют о достаточно хорошо сформированных метапредметных умениях смыслового чтения, владения письменной речью при создании монологического высказывания (задания 1, 9).

1. Сжатое изложение содержания прослушанного текста. Требует адекватного понимания устной речи и письменное воспроизведение текста с заданной степенью свернутости. Для успешного выполнения задания необходимо достичь следующих метапредметных результатов:

- адекватно воспринимать текст на слух, сохраняя в нём основную авторскую идею и все микротемы;
- воспроизводить его в дальнейшем с заданной степенью свернутости;
- извлекать и преобразовывать необходимую информацию, интерпретировать, понимать и использовать тексты на слух;
- осуществлять информационно-смысловую переработку текста, овладеть способами понимания текста, его назначения, общего смысла, коммуникативного намерения автора; логической структуры, роли языковых средств и т.д.

2. Задания 2-8. При выполнении лингвистического анализа языковых средств: синтаксического, пунктуационного, орфографического, лексического, анализа средств художественной выразительности требуются

- анализировать языковые единицы, явления и факты с точки зрения синтаксических, пунктуационных, орфографических, лексических особенностей, а также выразительных средств языка.

3. Создание собственного текста в соответствии с заданной темой при соблюдении норм современного русского литературного языка требует метапредметных умений:

- анализировать тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей;
- использовать основные виды чтения (изучающее, функционально смысловым типом речи. Анализировать тексты с учётом их жанровой специфики и стилистических особенностей;
- использовать основные виды чтения (изучающее функционально смысловым типом речи. просмотровое, ознакомительное, критическое) в зависимости от коммуникативной задачи;
- извлекать все виды текстовой информации (актуальную, концептуальную, подтекстовую) для создания собственного речевого высказывания;
- владеть основными приёмами информационной переработки письменного текста;
- создавать сочинение-рассуждение в заданном формате в соответствии с альтернативным заданием 9;
- редактировать собственный текст, вносить изменения, исправлять ошибки.
- композиционная стройность (формально-смысловое единство и коммуникативная направленность текста) и выполнении задания 8 (лексический анализ) – 93%, данное метапредметное умение имеет критерий СК1 (наличие обоснованного ответа на поставленный вопрос (9.1), понимание смысла фрагмента текста (9.2), толкование значения слова (9.3) – 64%. Однако выполнение задания 5 (орфографическая грамотность) свидетельствует о

недостаточной сформированности умения создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации.

1. умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

2. умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

3. умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения;

4. владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

5. умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

6. умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

7. смысловое чтение;

8. умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

9. умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью».

Требуется совершенствование метапредметных умений, связанных с оценкой правильности выполнения учебной задачи, собственных возможностей ее решения. Следует обратить внимание на то, что выпускникам 9 классов на экзамене разрешено пользоваться орфографическими словарями. Однако обучающиеся не смогли показать хорошие навыки использования словаря, что свидетельствует об отсутствии в практике преподавания предмета должного внимания к этому виду работы, к формированию культуры работы со словарями в целом. Необходимо развитие способности школьников к речевому самоконтролю, умению анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского языка. Метапредметные учебно-информационные умения отражены в показателях – поиск и извлечение информации из различных источников (приведение текстуальных и внетекстуальных примеров в качестве аргументации). Владение основами самоконтроля - важнейшее направление, требующее внимания, так как при фиксации ответов на задания части 2 в бланке ответов номер 1 обучающиеся допускали неправильное написание, хотя при внимательной проверке этого можно было избежать.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

На основании проведенного анализа основных результатов ОГЭ по русскому языку можно выделить перечень элементов содержания, умений, видов деятельности, усвоение которых можно считать достаточными. Приведенные данные позволяют сделать вывод о том, что уровень коммуникативной компетенции выпускников 9 классов достаточно высокий. Экзаменуемые продемонстрировали важнейшие продуктивные умения: понимать прочитанный и прослушанный текст, сжато излагать содержание прослушанного текста, создавать собственное речевое высказывание заданного типа речи на основе прочитанного текста, извлекать из прочитанного текста соответствующую информацию для аргументации своих утверждений. Вместе с тем, анализ выполнения экзаменационной работы позволил выявить ряд проблем:

- недостаточно высокий уровень сформированности языковой и лингвистической компетенций участников (задания, требующие особого внимания № 3, 5, требующие сформированных умений проводить орфографический и пунктуационный анализ языкового материала);
- недостаточно высокий уровень сформированности практической грамотности участников: орфографической, пунктуационной, грамматической и речевой;
- недостаточно полная сформированность важнейших коммуникативных навыков, таких, как понимание и интерпретация текста, его содержательный, речеведческий и языковой анализы.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук в 2023 году позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка:

- Более точно следовать рекомендациям федерального государственного образовательного стандарта и школьных программ по русскому языку. Особенно это касается разделов программ, связанных с развитием коммуникативных умений обучающихся.
- Регулярно проводить работу по развитию устной монологической и диалогической речи учащихся.
- Создавать условия для понимания учащимися ценности русского языка, понимания связи мыслительной деятельности и уровня владения языком.
- Учителям русского языка уделять внимание формированию у учащихся орфографической зоркости.
- Наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся, применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, схожие с КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развернутым ответом) по всем предметам.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

На методических объединениях учителей-предметников необходимо проанализировать материалы государственной итоговой аттестации по русскому языку с целью корректировки

поурочного планирования и внесения в него необходимых дополнений. Особое внимание следует обратить на изменение целей изучения курса текстovedения в 5 – 9 классах, на недопустимость сокращения часов, отведённых для проведения уроков развития речи. Необходимо:

- продолжить работу по подготовке экспертов предметных комиссий;
- в план работы методических объединений продолжить включать практикумы по выполнению и проверке КИМ учителями-предметниками;
- организовать эффективную систему поэтапной подготовки выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ на основе результатов, полученных на экзамене по русскому языку в 2023 году;
- практиковать регулярное повторение орфограмм и пунктограмм, изученных в 5–8 классах, учить постоянно работать с орфографическим словарём;
- чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков;
- усилить работу с текстом на уроках русского языка, с понятиями «текст», «микротема», «пример-аргумент», чтобы обучающиеся понимали значение терминов и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения;
- систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на морально-этическую тему);
- при подготовке учащихся к экзамену отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ;
- учить заполнять бланки ответов экзамена, писать печатными буквами, ориентироваться в бланках ответов;
- работать над развитием всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо) в их единстве и взаимосвязи, совершенствовать формы, приёмы и методы обучения;

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по математике

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

| № п/п | Участники ОГЭ | 2022 г. | | 2023 г. | |
|-------|--|---------|------|---------|-----|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 1. | Обучающиеся ОО | 70 | 100% | 76 | 95% |
| 2. | Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 1 | 100% | 0 | 0 % |

ВЫВОД Количество участников по русскому языку остаётся стабильно высоким. Всего выпускников 9 классов в 2023 году - 80. 2 обучающихся проходили ГИА в форме ГВЭ, 1 – в форме промежуточной аттестации, 1 – в форме итогового проекта (ОВЗ, УО)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|--------|---------|--------|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0% | 0 | 0 % |
| «3»(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 3 | 4,3% | 7 | 9,2 % |
| «3»(без учета предыдущей категории «3») | 33 | 47,8 % | 31 | 40,8 % |
| «4» | 21 | 30,4 % | 32 | 42,1% |
| «5»(выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 3 | 4,3% | 3 | 3,9 % |
| «5»(без учета предыдущей категории «5») | 1 | 1,4% | 3 | 3,9 % |

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| | | | | |

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 76 | 0% | 50 % | 100% |

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 отмечено небольшое улучшение результатов ОГЭ по математике по сравнению с 2022 годом. Процент участников ОГЭ по математике, получивших оценку 3, незначительно понизился с 52,1% в 2022 году и составил 50% в 2023 году, оценку 4 – значительно повысился с 30,4% в 2022 году до 42,1% в 2023 году, а оценку 5 – незначительно повысился с 5,7% в 2022 году до 7,8% в 2023 году.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 78,71 | 36,36 | 64,66 | 94,66 | 32,59 |
| 2 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 69,47 | 0,00 | 52,52 | 87,98 | 97,76 |
| 3 | Уметь выполнять | Б | 45,12 | 0,00 | 22,65 | 67,36 | 90,30 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|--------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | | | | | | |
| 4 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 31,97 | 18,18 | 12,04 | 49,26 | 82,09 |
| 5 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 45,41 | 9,09 | 31,07 | 59,50 | 75,37 |
| 6 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 90,25 | 27,27 | 85,12 | 96,74 | 97,76 |
| 7 | Уметь выполнять вычисления и преобразования | Б | 96,88 | 72,73 | 94,86 | 99,41 | 100,00 |
| 8 | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений | Б | 88,29 | 36,36 | 81,29 | 96,29 | 100,00 |
| 9 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | Б | 87,25 | 36,36 | 80,96 | 94,21 | 99,25 |
| 10 | Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и | Б | 83,90 | 45,45 | 74,51 | 94,21 | 99,25 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|--------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | | | | | | |
| 11 | Уметь строить и читать графики функций | Б | 86,38 | 45,45 | 77,46 | 96,44 | 100,00 |
| 12 | Осуществлять практические расчёты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами | Б | 76,51 | 27,27 | 62,04 | 92,58 | 98,51 |
| 13 | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы | Б | 78,30 | 36,36 | 68,38 | 88,58 | 97,76 |
| 14 | Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели | Б | 35,49 | 18,18 | 18,71 | 50,59 | 75,37 |
| 15 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 94,69 | 63,64 | 92,23 | 97,63 | 99,25 |
| 16 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 72,59 | 18,18 | 58,42 | 88,28 | 94,78 |
| 17 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 66,65 | 18,18 | 51,31 | 83,23 | 91,79 |
| 18 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | Б | 90,71 | 36,36 | 86,21 | 96,14 | 98,51 |
| 19 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | Б | 62,84 | 18,18 | 47,48 | 78,19 | 94,03 |
| 20 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы | П | 19,97 | 0,00 | 1,81 | 30,42 | 92,91 |
| 21 | Уметь выполнять преобразования | П | 9,78 | 0,00 | 0,33 | 10,61 | 70,90 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | | | | | | |
| 22 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели | В | 2,02 | 0,00 | 0,00 | 0,15 | 25,37 |
| 23 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | П | 9,67 | 0,00 | 0,66 | 10,16 | 69,40 |
| 24 | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения | П | 4,82 | 0,00 | 0,00 | 3,26 | 45,90 |
| 25 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | В | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, выявлены сложные для участников ОГЭ задания: №3-5, №14, №20-25. В заданиях 3-5, 14 проверяется умение выполнять вычисления и преобразования, использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, строить и исследовать простейшие математические модели. В заданиях 20, 21, 22 проверяется умение выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели. В заданиях 23, 24 25 проверяется умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую

правильность

рассуждений, распознавать ошибочные заключения.

Типичные ошибки при выполнении этих заданий допущены по темам: «Прикладная геометрия: площадь», «Прикладная геометрия: расстояния», «Прогрессии», «Выбор оптимального варианта», «Расчёты по формулам», «Числовые неравенства, координатная прямая», «Числа, вычисления, алгебраические выражения», «Неравенства и системы неравенств», «Окружность, круг и их элементы», «Функции». Лишь малая часть выпускников решали задания 2 части.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО*

Осуществляя содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ 2023 учебного года, необходимо отметить два момента: – элементы содержания соответствуют содержанию основного общего образования по учебному предмету «Математика» (5-9 классы) и УМК по математике для основной школы. В своей совокупности варианты охватывают все блоки содержания, традиционно представленные в курсе математики 5-9 классов, что обеспечивает достаточную полноту проверки овладения содержанием курса математики в основной школе. В соответствии со спецификой курса математики в основной школе особое внимание уделено проверке практической составляющей математической подготовки выпускников, когда овладение теоретическим положением проверяется опосредованно через проверку умения решать задачи. – последовательность расположения заданий обусловлена логикой внутри предметных и межпредметных связей алгебраических и геометрических тем. Первая часть работы (задания 1–19) предусматривает проверку базовой математической компетентности. При выполнении заданий части 1 учащиеся должны продемонстрировали определённую системность знаний и широту представлений, акцент в которой делается на идейно-понятийной и практической составляющих. Задания части 1 проверяют знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, владение основными алгоритмами, умение решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в несложных практических ситуациях. Вторая часть работы, включающая задания с развернутым ответом, в 2023 году традиционно представлена заданиями 20 – 25. Во всех предлагаемых в регионе вариантах по формулировке задания были аналогичные. Эти задания проверяются на территории региона экспертами предметной комиссии (ПК) по математике. Умение выполнять вычисления и преобразования, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели.

К основной ошибке относилось неумение работать с формализацией рассуждений. В этой группе заданий следует отметить освоение умения только на базовом уровне для основной массы участников. В целом, выполнение экзаменуемыми части с кратким ответом варианта КИМ математики можно признать хорошим. Самым сложным заданием оказалось задание 4, которое выполнило 31,97% участников. Проценты выполнения по заданиям 3,5 и 14 меньше 50%. Задания № 17,19 имеют процент выполнения от 60% до 70%. Задания №1,12,13,16 имеют процент выполнения от 70% до 80%. Задания № 8,9,10,11 имеют процент выполнения от 80% до 90%. Задания 6,7,15,18 имеют процент выполнения более 90%. Часть с развернутым ответом варианта КИМ по математике выполняется слабо. Она под силу только группе сильных учеников. Проверяемые умения этой части на повышенном и высоком уровне требуют хорошей проработки. Задание практико-ориентированного блока 4 оказалось наиболее сложным для участников ОГЭ, так как были допущены ошибки вычислительного характера и ответ зависел от правильного выполнения предыдущих заданий. Эти задания проверяли умение решать практические задачи на нахождение величин при работе с текстом и рисунком. Для успешного выполнения данного блока заданий учащимся необходимо тренировать следующие умения:

- быстро читать и извлекать необходимую информацию из незнакомого текста;
- соотносить информацию из различных частей текста, сопоставлять текстовые и вне текстовые фрагменты;
- проводить анализ и обобщать прочитанное;
- применять информацию из текста при решении практических задач;
- соотносить собственные знания с информацией, полученной из текста;
- преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, рисунки, схемы и др.);
- решать текстовые задачи.

Кроме того, необходимо владеть базовыми математическими знаниями: формулы, законы, определения, единицы измерения.

Возможные следующие причины получения типичных ошибочных ответов

- на низком уровне сформированы умения находить значение выражения (сравнивать числа) содержащие корни (степени);
- не сформировано умение чтение графиков функций, пробелы в знании свойств функций необходимых для распознавания их графиков;
- допущены ошибки в ходе преобразования выражения, вычислительные ошибки;
- не отработаны навыки практических расчётов по формулам. Не сформированы умения составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами;
- на низком уровне сформированы умения выполнять действия с геометрическими фигурами, применять знания при решении практических задач.

Для устранения выявленных типичных ошибок следует

- Проводить целенаправленную работу по формированию вычислительных навыков
- Продолжить работу по развитию логического мышления учащихся, обучению приемам анализа условия и вопроса задачи, сравнения исходных данных, а также по формированию у обучающихся навыков осмысленного чтения заданий; включать при повторении задачи с процентами.
- На каждом уроке продолжать работу по заданиям из ОГЭ
- Усилить работу по повторению материала курса геометрии 7-9 класса.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Метапредметные результаты освоения программы учебного предмета "Математика" характеризуются овладением познавательными универсальными учебными действиями, коммуникативными универсальными учебными действиями и регулятивными универсальными учебными действиями. Выполнение заданий части 1 показали сформированность блока познавательных учебных действий, обеспечивающих формирование базовых когнитивных процессов обучающихся (освоение методов познания окружающего мира; применение логических, исследовательских операций, умений работать с информацией). В целом, освоение этого блока можно считать удовлетворительным. Основной сложной задачей блока заданий 1-5 явилось задание 4, которое из года в год является сложным для участников ОГЭ, процент выполнения 31,987%.

Основные ошибки заключаются в неверном понимании условия задачи и вычислительных ошибках (познавательные учебные действия). При выполнении задания №10 проверялось умение работать с информацией, находить вероятность случайного события, умение использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение строить и исследовать простейшие математические модели (элемент содержания – вероятности простейших событий). Выполнение данного задания 83,9% (базовый уровень). Группа участников, получивших оценку «5», «4» и «3» (выполнение 99,25%, 94,21% и 74,51% соответственно), с заданием справились практически все. Основные ошибки в несформированности умения находить вероятность случайного события и ошибки вычислительного характера (познавательные учебные действия, работа с информацией).

Таким образом, при выполнении заданий учащиеся продемонстрировали несформированность познавательных учебных действий:

1. базовые логические действия:

– умение выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

– умение выявлять и характеризовать существенные признаки математических объектов, понятий, отношений между понятиями; формулировать определения понятий; устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

– умение воспринимать, формулировать и преобразовывать суждения: утвердительные и отрицательные, единичные, частные и общие; условные;

– умение выявлять математические закономерности, взаимосвязи и противоречия в фактах, данных, наблюдениях и утверждениях;

– умение делать выводы с использованием законов логики, дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии;

– умение разбирать доказательства математических утверждений (прямые и от противного), проводить самостоятельно несложные доказательства математических фактов, выстраивать аргументацию, обосновывать собственные рассуждения.

2. базовые исследовательские действия:

– использовать вопросы как исследовательский инструмент познания; формулировать вопросы, фиксирующие противоречие, проблему, самостоятельно устанавливать искомое и данное, формировать гипотезу, аргументировать свою позицию, мнение;

– проводить небольшое исследование по установлению особенностей математического объекта, зависимостей объектов между собой;

– самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведенного наблюдения, исследования, оценивать достоверность полученных результатов, выводов и обобщений.

3. работа с информацией:

– выявлять недостаточность и избыточность информации, данных, необходимых для решения задачи;

– выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

– выбирать форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.

2) Коммуникативные учебные действия обеспечивают сформированность социальных навыков обучающихся. Коммуникативные универсальные учебные действия

— умение дать обоснованное аргументированное решение в письменной форме, умение оформлять ответ в понятной логической форме (коммуникативные УУД в ситуации выполнения заданий КИМ ОГЭ).

Несформированность этих действий просматривалось при выполнении заданий:

–на доказательство (часть 2: заданий 24, 16);

–на построение и исследование математической модели (часть 2: заданий 21, 14):

–при решении планиметрических задач (задания 15, 16, 17, 18, 23, 24, 25).

3) Регулятивные учебные действия обеспечивают формирование смысловых установок и жизненных навыков личности (самоорганизация, самоконтроль). Данные действия являются важнейшими составляющими успешного выполнения заданий КИМ ОГЭ по математике, а именно:

–самостоятельно составлять план, алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения с учетом собственных возможностей, аргументировать и корректировать варианты решений с учетом новой информации;

–владеть способами самопроверки, самоконтроля процесса и результата решения математической задачи;

–предвидеть трудности, которые могут возникнуть при решении задачи, вносить коррективы в деятельность на основе новых обстоятельств, найденных ошибок, выявленных трудностей;

–оценивать соответствие результата деятельности поставленной цели и условиям, находить ошибки.

У выпускников основной школы, завершивших обучение в 2022-2023 учебном году, в недостаточной мере сформированы:

–общеучебные умения (сравнение, классификация, умение анализировать информацию);

–использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни,

- умения строить и исследовать простейшие математические модели;

–умения проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения –навыки работы с тестовыми заданиями; –смысловое чтение;

–вычислительные навыки;

–графическая (геометрическая) культура.

Эти проблемы связаны с тем, что учителя много времени и внимания уделяют отработке алгоритмов решения заданий стандартного характера («решите уравнение», «решите неравенство», «упростите выражение» и т.д.), т.е. «натаскивают» учащихся на определенные типы заданий, на определенные формулировки. В то же время на уроках недостаточно внимания уделяется решению задач, требующих применения знаний из различных разделов курса алгебры, недостаточно

решается задач практического характера, связанных с жизненным опытом выпускников. Для достижения положительной динамики метапредметных результатов ОГЭ необходимо усилить подготовку учащихся по следующим разделам содержания школьной математики:

- Проценты (задание №4).
- Квадратное неравенство (задание 13).
- Текстовая задача (практико-ориентированные задания (задания 1-5); задачи на движение (задание 21), задачи на практические расчеты (задание 10,14);
- Вероятность. Статистика (задание №10).
- Планиметрия (задание 15, 16, 17, 18, 19,23, 24,25).

Одним из главных условий для достижения метапредметных результатов является формирование смыслового чтения в начальной и далее в основной школе, умения использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, умение оценивать правильность выполнения данной задачи, необходима демонстрация на уроке и внеурочных занятиях правильной методики решения практикоориентированных задач в рамках школьной программы математики. Необходимо практиковать проведение различных форм контроля для определения сформированности метапредметных умений и навыков. Чаще практиковать решение прикладных и ситуационных рассмотрение (заданий практико-ориентируемого характера) и на формирование уверенных вычислительных навыков

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- . Задания № 1-3, 5-19 и проверяемые ими элементы содержания, умения и виды деятельности:
 - умение выполнять вычисления и преобразования на уровне части 1 КИМ ОГЭ (базовая компетенция);
 - пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот;
 - описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин;
 - умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
 - описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей;
 - умение решать уравнения, неравенства;
 - умение решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов;

– умение решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики;

– усвоение обучающимися на базовом уровне в целом можно считать достаточным;

Типичные ошибки при выполнении заданий первой части: невнимательное чтение условия (путают выбор правильного ответа, часто не знают, что вынести в ответ и т. п.); арифметические ошибки (в первую очередь работа с отрицательными числами и дробями); невнимательность при переносе ответа в бланк, незнание планиметрических формул и теорем.

Таким образом, показатели успешности продемонстрированы при решении большинства задач первой части, что свидетельствует о сформированности у участников экзамена базовых математических компетенций за курс математики основной общеобразовательной школы.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Учителям математики рекомендуем:

– проанализировать результаты ОГЭ с целью выявления пробелов в знаниях обучающихся, сложных для освоения тем курса математики. При необходимости провести корректировку рабочей программы (перераспределение часов на изучаемые темы, выделение дополнительных часов на повторение и обобщение материала и др.);

–на основе выявления собственных профессиональных затруднений включить в темы самообразовательной работы изучение трудных вопросов методики обучения математике, совершенствовать не только методическую, но и предметную компетентность;

–в начале учебного года изучать демоверсию, кодификатор и спецификацию ОГЭ, ресурсы, размещённые на сайте ФИПИ: открытый банк заданий ОГЭ, открытый банк оценочных средств по математике. Ознакомиться с методическими материалами, предназначенные для предметных комиссий, подходами к оцениванию заданий с развёрнутым ответом, рассмотреть примеры работ учащихся с комментариями по их оцениванию. Изучение методических материалов ФИПИ позволит учителю выработать правильный подход к оцениванию обучающихся, что повысит объективность оценки;

–обеспечить реализацию компетентного подхода в обучении математике: формировать и развивать как предметные, так и метапредметные компетенции. Важнейшими среди метапредметных компетенций являются умения анализировать, сопоставлять, обобщать и интерпретировать информацию, выделять главную и избыточную информацию, использовать навыки смыслового чтения;

–формировать у учащихся навыки самооценки и самокоррекции (регулятивные универсальные учебные действия), направленные на оценку решения задач с точки зрения правильности, мотивировать осознанное исправление ошибок;

–больше внимания уделять на уроках алгебры и геометрии развитию вычислительной культуры обучающихся (устные и письменные вычисления, прикидка и оценка полученного результата и др.), совершенствуя их умения проводить вычисления в различных ситуациях, включая задачи с практическим содержанием и информацией с данными в виде таблиц, плана дома или участка, карты и др.;

–умения пользоваться заданной математической моделью, в частности, формулой, геометрической конфигурацией, алгоритмом, оценивать возможный результат моделирования (например - вычисления);

–стимулировать обучающихся решать математические задания различными способами, в том числе нестандартных практических задач, требующих умения сопоставлять и исследовать модели с реальной ситуацией, в том числе, используя аппарат теории вероятностей и статистики, а также житейский опыт; Кроме того, достижению каждым обучающимся планируемых образовательных результатов в соответствии с требованиями ФГОС ООО будет способствовать системная организация, направленная на формирование умений универсального характера таких как:

–работа с информацией, представленной в различной форме (текст, таблица, схема, другая модель);

–использование метода перебора вариантов, метода алгоритма;

–умение переформулировать задачу в удобной для решения форме; способность самостоятельно переходить от одной формы представления информации к другой, выбирать форму записи решения, ответа;

–владение навыками самоконтроля хода и результата выполнения действий (проверка ответа на достоверность (на все ли вопросы получены ответы, соответствуют ли ответы вопросам), точность использования правила, формулы, алгоритма);

–доказательство правильности полученного ответа (с опорой на факты, алгоритмы, правила). В преподавании математики целесообразно использовать разнообразные технологии, способствующие развитию критичности и качества мышления: эвристические и исследовательские технологии, технологию критического мышления и взаимного обучения.

Обратить внимание на решение ситуационных задач, которые помогают увидеть и понять, как и где могут пригодиться математические знания, приобретенные на уроке. Решение таких заданий стимулирует развитие познавательной мотивации обучающихся, способствует формированию способы самостоятельного переноса имеющихся знаний в реальную обстановку. Ситуационные, практико-ориентированные задания встречаются в текстах ВПР, КИМ ОГЭ, НИКО по математике.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей. При организации дифференцированного обучения учителям надо иметь ввиду, что по уровню предметной подготовки выделяются три основные группы обучающихся:

– группа с низким уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы не достигают базового уровня подготовки по математике, то есть их знания не являются системными, содержание основных понятий курса освоено недостаточно. К этой группе можно отнести и обучающихся из группы риска, чьи результаты не являются стабильными в достижении базового уровня;

– группа с базовым уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы обладают системой знаний, которая позволяет им понимать содержание и область применения основных понятий, решать несложные математические задачи, не сводящиеся к прямому применению алгоритма, способны применять знания и умения в практической ситуации;

– группа с повышенным уровнем подготовки. Обучающиеся этой группы способны решать комплексные задачи, интегрирующие знания из разных тем курса, владеют широким набором приёмов и способов рассуждений, математически грамотно и ясно записывают решения задач, проводя необходимые пояснения и обоснования.

Обучение группы школьников с низким уровнем подготовки необходимо связать с проведением коррекционной работы, направленной на ликвидацию пробелов в знаниях и умениях по каждому учебному разделу курса математики основного общего образования, созданием условий для достижения всеми обучающимися базового уровня подготовки по математике.

Для достижения поставленной цели учителю необходимо разработать:

– систему коррекционных материалов по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторению или повторного изучению. Эти коррекционные материалы должны содержать следующие разделы: справочные материалы (определения, свойства, правила, теоремы, аксиомы и др.), примеры решения типовых задач, задания для самостоятельной работы.

Эталоны для контроля, критерии оценки:

– диагностические работы по каждой единице содержания учебного материала, подлежащего повторному изучению и изучению нового материала;

– альтернативные материалы

– задания, позволяющие достичь планируемых результатов освоения раздела отличающиеся от заданий УМК наличием опор, подсказок, альтернативных способов выполнения задания при освоении нового материала в сотрудничестве с учителем, одноклассниками, организующих тренинг осваиваемых действий;

– средства организации самостоятельной учебной: инструкций, памяток, образовательных маршрутов. Для реализации коррекционной и учебной деятельности обучающихся с низким уровнем подготовки целесообразно использовать: технологии обучения по индивидуальным образовательным маршрутам, технологии формирующего оценивания, технологии полного усвоения знаний.

Обучение группы с базовым уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для прочного осознанного освоения учебного материала и достижения всеми обучающимися уровня подготовки по математике, не ниже базового, развития функциональной грамотности, позволяющей осваивать программы профессионального образования.

Для достижения поставленной цели педагогам необходимо:

– диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания и т.д.) учебного материала и критерии оценки достижения базового уровня освоения этой единицы содержания;

– подготовить КИМ для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;

– структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания, целями развития функциональной грамотности, дидактическими задачами (актуализации опорных знаний и опыта, изучения нового материала, применения знаний и способов действий, контроля и оценки, обобщения и систематизации знаний и умений);

–подготовить методические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, памятки, и др.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: формирующего оценивания, коллективного способа обучения, др.

Обучение группы с повышенным уровнем подготовки должно быть направлено на создание условий для развития способностей обучающихся самостоятельно выстраивать новые знания, открываемые при освоении нового учебного материала в систему имеющихся знаний, свободно оперируя системой понятий, методами познаний: сравнением, анализом, синтезом, моделированием, решать предметные задачи повышенного и высокого уровней сложности, учебно-познавательные и учебнопрактические задачи направленные на оценку функциональной грамотности.

Для достижения поставленной цели педагогам необходимо

–диагностично формулировать планируемые результаты освоения каждой единицы содержания (раздела, темы, вопроса, вида задания, др.) учебного материала и критерии оценки достижения повышенного уровня освоения этой единицы содержания;

–подготовить контрольно-измерительные материалы для оценки уровня достижения планируемых результатов освоения программы по данной единице содержания;

–структурировать учебный материал УМК (выделить типы задач) в соответствии с планируемыми результатами освоения данной единицы содержания на повышенном и высоком уровнях сложности, целями развития математической компетентности и функциональной грамотности, видами деятельности: анализом, синтезом, доказательством, поиском решения, исследованием, моделированием и др.;

подготовить методические и дидактические материалы для организации самостоятельной учебной деятельности: инструкции, тексты исследовательских задач, учебно-познавательных задач, контекстных задач, задач на межпредметной основе.

Для реализации учебной деятельности обучающихся с повышенным уровнем подготовки целесообразно использовать технологии обучения: модульного, проблемномодульного обучения, критического мышления, коллективного способа обучения, решения исследовательских задач, обучения по индивидуальным образовательным маршрутам и др.

Для учеников с высоким уровнем подготовки следует уделять больше внимания на решение задач по геометрии, решению уравнений и неравенств повышенной сложности (задания 20 – 25).

Для учеников со средним и низким уровнями подготовки в первую очередь уделять внимание практико-ориентированным задачам. С целью организации дифференцированной подготовки обучающихся к экзамену необходимо выявить пробелы в знаниях школьников перед завершением обучения на уровне основного общего образования, т.е. после окончания 8 класса. Для этого необходимо провести диагностическое тестирование с использованием итоговых заданий по курсу математики 9 класса и заданий открытого банка заданий ГИА-9. В целях предупреждения неудовлетворительных результатов на ОГЭ рекомендуется совместно с администрацией школы наладить мониторинг промежуточных образовательных результатов (рубежный контроль) обучающихся. В том числе необходимо консультирование родителей выпускников и ознакомление их с промежуточными результатами.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по физике

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

| № | Участники ОГЭ | 2022 г. | 2023 г. |
|---|---------------|---------|---------|
|---|---------------|---------|---------|

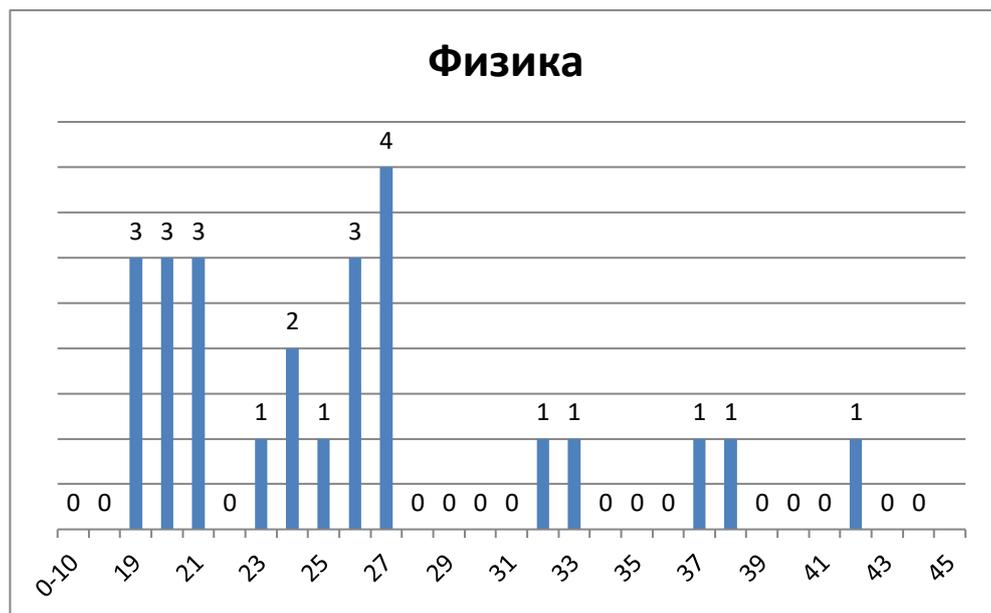
| п/п | | чел. | % | чел. | % |
|-----|--|------|-------|------|--------|
| 3. | Обучающиеся ОО | 18 | 26 %; | 25 | 32,9 % |
| 4. | Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | | | |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по физике

В 2023 году увеличилось количество участников ОГЭ по физике. По сравнению с 2022 годом оно изменилось на 7 %.

2.2. Основные результаты ОГЭ по физике

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по физике в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по физике

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|-------|---------|-----|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «3»(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «3»(без учета предыдущей категории «3») | 5 | 27,8% | 9 | 36% |
| «4» | 11 | 61,1% | 13 | 52% |
| «5»(выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «5»(без учета предыдущей категории «5») | 2 | 11,1% | 3 | 12% |

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 25 | 0% | 64% | 100% |

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по физике в 2023 году и в динамике.

По результатам ОГЭ по физике в 2023 году и в сравнении с прошлым годом, можно сделать вывод, что количество получивших «3» увеличилось, а количество получивших, «4» и «5» уменьшилось, то есть наблюдается отрицательная динамика.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения; выделять приборы для их измерения | Б | 100 | | 36 | 56 | 12 |
| 2 | Различать словесную формулировку и математическое выражение закона, формулы, связывающие данную физическую величину с другими величинами | Б | 100 | | 36 | 56 | 12 |
| 3 | Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки | Б | 100 | | 36 | 48 | 12 |
| 4 | Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления | Б | 100 | | 32 | 52 | 12 |
| 5 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 100 | | 28 | 52 | 12 |
| 6 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 100 | | 36 | 52 | 12 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|--|-----|-----|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 100 | | 36 | 52 | 12 |
| 8 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 96 | | 32 | 52 | 12 |
| 9 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 92 | | 32 | 48 | 12 |
| 10 | Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул | Б | 88 | | 32 | 44 | 12 |
| 11 | Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов | Б | 88 | | 36 | 44 | 12 |
| 12 | Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов | Б | 76 | | 20 | 44 | 12 |
| 13 | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) | П | 96 | | 36 | 48 | 12 |
| 14 | Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем) | П | 86 | | 16 | 44 | 12 |
| 15 | Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений | Б | 92 | | 36 | 48 | 12 |
| 16 | Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов | П | 52 | | 4 | 24 | 12 |
| 17 | Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании) | В | 56 | | 4 | 32 | 12 |
| 18 | Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Приводить примеры вклада отечественных и зарубежных учёных-физиков в развитие науки, объяснение процессов окружающего мира, в развитие техники и технологий | Б | 88 | | 4 | 8 | 4 |
| 19 | Интерпретировать информацию физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно | Б | 23 | | | | |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|--|-----|-----|------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | и неявно заданной информации. Преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую | | | | 4 | 36 | 12 |
| 20 | Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. | П | 16 | | 0 | 16 | 12 |
| 21 | Объяснять физические процессы и свойства тел | П | 24 | | 0 | 24 | 12 |
| 22 | Объяснять физические процессы и свойства тел | П | 13 | | 0 | 12 | 12 |
| 23 | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины | П | 32 | | 0 | 24 | 12 |
| 24 | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) | В | 13 | | 0 | 16 | 12 |
| 25 | Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача) | В | 4 | | 0 | 0 | 33,3 |

- № 19 – задание базового уровня – 23% - затруднение в интерпретации информации физического содержания, затруднение в ответе на вопрос с использованием явно и неявно заданной информации
- № 22 – задание повышенного уровня – 13% - затруднение в объяснении физических процессов и свойств тел
- № 24, № 25 – задание высокого уровня – 13% и 4% соответственно – затруднение в решении расчетных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированные задачи)
- № 1 – 12 – задания базового уровня, успешно освоены все элементы содержания, правильно трактованы физический смысл используемых величин, умение различать словесную формулировку и математическое выражение закона, умение вычислять значение величин при анализе явлений с использованием законов и формул
- № 16 – задание повышенного уровня, недостаточно освоены умения анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих

заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО

Самые сложные задания - № 22 – 25, испытывают затруднения в решении расчетных задач, используя законы и формулы, связывающие физические величины, а также допускают ошибки в математических преобразованиях, которые ведут к неправильному числовому ответу

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

| № задания | Тема | Навык |
|-----------|---|---|
| 19 | Движение тела под действием силы трения в различных случаях | Уметь интерпретировать информацию физического содержания |
| 20 | Электромагнитные явления | Уметь различать процессы, происходящие вокруг электрического и магнитного полей |
| 21 | Объяснение физических процессов молекулярной физики | Уметь объяснять агрегатные переходы веществ |
| 22 | Объяснение физических процессов в механике | Уметь различать и объяснять различные виды движения |
| 23 | Решение расчетных задач | Уметь использовать приобретенные знания и умения в решении задач по теме |
| 24 | Решение расчетных задач | Уметь использовать приобретенные знания и умения в решении задач по теме |
| 25 | Решение расчетных задач | Уметь использовать приобретенные знания и умения в решении задач по теме |

Познавательные универсальные учебные действия

Базовые логические действия:

- выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);
- устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения;
- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, относящихся к физическим явлениям;

- выявлять причинноследственные связи при изучении физических явлений и процессов, делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, выдвигать гипотезы о взаимосвязях физических величин;
- самостоятельно выбирать способ решения учебной физической задачи (сравнение нескольких вариантов решения, выбор наиболее подходящего с учётом самостоятельно выделенных критериев).

Базовые исследовательские действия:

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;
- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный физический эксперимент, небольшое исследование физического явления;
- оценивать на применимость и достоверность информацию, полученную в ходе исследования или эксперимента;
 - самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования;
 - прогнозировать возможное дальнейшее развитие физических процессов, а также выдвигать предположения об их развитии в новых условиях и контекстах.

Работа с информацией:

- применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных с учётом предложенной учебной физической задачи;
 - анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;
 - самостоятельно выбирать оптимальную форму представления информации и иллюстрировать решаемые задачи несложными схемами, диаграммами, иной графикой и их комбинациями.
- Коммуникативные универсальные учебные действия:

- в ходе обсуждения учебного материала, результатов лабораторных работ и проектов задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;
- сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;
- выражать свою точку зрения в устных и письменных текстах;
- публично представлять результаты выполненного физического опыта (эксперимента, исследования, проекта).
- понимать и использовать преимущества командной и индивидуальной работы при решении конкретной физической проблемы;
- принимать цели совместной деятельности, организовывать действия по её достижению: распределять роли, обсуждать процессы и результаты совместной работы, обобщать мнения нескольких людей;
- выполнять свою часть работы, достигая качественного результата по своему направлению и координируя свои действия с другими членами команды;
- оценивать качество своего вклада в общий продукт по критериям, самостоятельно сформулированным участниками взаимодействия.

Регулятивные универсальные учебные действия

Самоорганизация:

- выявлять проблемы в жизненных и учебных ситуациях, требующих для решения физических знаний;
- ориентироваться в различных подходах принятия решений (индивидуальное, принятие решения в группе, принятие решений группой);
- самостоятельно составлять алгоритм решения физической задачи или плана исследования с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;
- делать выбор и брать ответственность за решение.

Самоконтроль, эмоциональный интеллект:

- давать адекватную оценку ситуации и предлагать план её изменения;

- объяснять причины достижения (недостижения) результатов деятельности, давать оценку приобретённому опыту;
- вносить коррективы в деятельность (в том числе в ход выполнения физического исследования или проекта) на основе новых обстоятельств, изменившихся ситуаций, установленных ошибок, возникших трудностей;
- оценивать соответствие результата цели и условиям.
- ставить себя на место другого человека в ходе спора или дискуссии на научную тему, понимать мотивы, намерения и логику другого.
- признавать своё право на ошибку при решении физических задач или в утверждениях на научные темы и такое же право другого.

Согласно результатам ОГЭ слабо сформированы следующие метапредметные результаты:

- выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях, относящихся к физическим явлениям; применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных с учётом предложенной учебной физической задачи; анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления; выявлять проблемы в жизненных и учебных ситуациях, требующих для решения физических знаний (№№20-22);
- проводить по самостоятельно составленному плану опыт, несложный физический эксперимент, небольшое исследование физического явления (№17)
- самостоятельно составлять алгоритм решения физической задачи или плана исследования с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Типичными ошибками являются ошибки, возникающие от невнимательного прочтения текста задания

.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
- Распознавание проявлений изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки.
 - Описание свойств тел, физических явлений и процессов, используя физические величины, физические законы и принципы (анализ графиков, таблиц и схем).
 - Описание изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов.
 - Правильная трактовка физического смысла используемых величин, их обозначения и единицы измерения, выделять приборы для их измерения.
 - Вычисление значений величины при анализе явлений с использованием законов и формул.
 - Интерпретация информации физического содержания, отвечать на вопросы с использованием явно и неявно заданной информацией, преобразовывать информацию из одной знаковой системы в другую

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов.
- Правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку.
- Проводить серию измерений.
- Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача).
- Объяснять физические процессы и свойства тел.

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
- Низкая мотивация тех, кто собрался уходить после 9 класса в среднеспециальные учебные заведения, так как им для поступления достаточно аттестата, а оценка в аттестат идет как средняя арифметическая двух отметок годовой и за ОГЭ (округляется в пользу ученика);
- Часть допущенных ошибок обусловлена отсутствием элементарных математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и прочее. Решение данной проблемы для учителей физики невозможно без регулярного включения в план урока элементарных упражнений на отработку необходимых математических операций (преобразований);
- Недостаточно отработана схема перевода из внесистемных единиц в международную систему СИ;
- Недостаточно уделяется внимания на задачи, где нужно применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач. Хотя в школе в последнее время делается акцент на развитие функциональной грамотности обучающихся.

○ *Прочие выводы*

Независимо от уровня сложности того или иного задания следует:

- освоить полный объем знаний по каждому разделу школьного курса физики;
- сформировать умение применять полученные знания в новой не учебной ситуации;
- изучать требования к оцениванию разных заданий.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Анализ результатов экзамена позволяет дать учителям физики следующие рекомендации:

1. При подготовке учащихся к выполнению данных заданий 23-25 учителю нужно обратить внимание не только на решение самой задачи, но и на ее оформление. Для этих заданий ученик должен записать:
 - краткое условие задачи «Дано»;
 - уравнения и формулы, которые нужны для решения задачи;
 - математические преобразования;
 - расчеты;
 - ответ.
2. При записи краткого условия задачи учитель должен акцентировать внимание учеников на то, что в «Дано» нужно указать все значения физических величин из условия задачи, также необходимо зафиксировать постоянные и справочные величины, которые нужны для решения, кратко записать вопрос задачи (постоянные величины выпускник может взять из справочных материалов к варианту КИМ).
3. При подготовке к экзамену педагогу нужно напомнить ученикам о правилах перевода величин в СИ, правильной записи формулы, которые нужны для решения задачи (используются необходимые формулы, входящие в кодификатор КИМ ОГЭ по физике), обратить внимание школьников на то, что разные физические величины должны иметь разные обозначения
 - буквы или индексы. Например, плотность и удельное сопротивление обозначаются одной буквой «ρ». Поэтому здесь нужна индексация для разделения этих величин.
4. В ответе ученик должен обязательно указать числовое значение и единицы измерения величины.
5. При подготовке к экзамену педагогу нужно ознакомить учеников с наборами комплектов оборудования. Особенность каждого комплекта в том, что с помощью одного комплекта можно выполнить серию экспериментальных заданий. Это значит, что для конкретного задания набор оборудования в комплекте избыточен и ученику нужно выбрать нужное. Список комплектов можно взять в спецификации к КИМ ОГЭ. Учителю следует акцентировать внимание учеников на пункте 2 в условии задания, а также на то, что формула для расчета результата должна содержать величины, которые были заданы и измерены. Выпускникам нужно обязательно записать результаты прямых измерений и учесть абсолютную погрешность измерения. Это позволит избежать потери баллов.
6. По номерам 19 и 20 ученику нужно внимательно прочитать текст физического содержания, рассмотреть все прилагаемые к тексту рисунки, графики и схемы. Это позволит избежать ошибок при выборе верных утверждений. При подготовке педагог должен акцентировать внимание учеников не только на самом тексте, но и на рисунках к нему. Чтобы облегчить задачу, учитель должен научить школьников находить похожие утверждения и фразы в тексте на утверждения, представленные в задании, а также анализировать текст физического содержания.
7. В целях совершенствования процесса обучения и повышения качества подготовки по физике выпускников 9-х классов рекомендуется использовать различные формы и методы для обеспечения освоения учащимися основного содержания курса физики и оперирование разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников основной школы.

В наиболее тщательной отработке нуждается материал, составляющий базовое ядро содержания физического образования, так как проверяющие его задания должны выполняться всеми учащимися. Используя различные подходы, формы и методы в процессе подготовки к ГИА необходимо формировать у учащихся умения анализировать тексты с физической информацией, умения использовать текстовую информацию в измененной ситуации, умения переводить информацию из одной знаковой системы в другую. При проведении различных форм контроля необходимо более широко использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ.

Особое внимание следует уделять заданиям на установление соответствия и сопоставление физических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

Учителям физики необходимо вести систематическую и планомерную работу по отслеживанию и отработке основных затруднений обучающихся. В связи с этим рекомендуется разрабатывать индивидуальные планы для обучающихся, использовать технологический подход в подготовке, методические рекомендации ФИПИ, разработанные на основе анализа типичных затруднений выпускников при выполнении заданий ГИА. А также: – использовать аналитические материалы результатов ОГЭ 2023 года в работе по подготовке учеников к экзамену 2024 года;

– использовать больше заданий на основе графических зависимостей, на определение по результатам эксперимента значения физических величин (косвенные измерения), на оценку соответствия выводов имеющимся экспериментальным данным, на объяснение результатов опытов и наблюдений на основе известных физических явлений, законов, теорий;

– формировать умение использовать физические законы и формулы, в ситуациях, требующих проявления достаточно высокой степени самостоятельности при комбинировании известных алгоритмов действий или создании собственного плана выполнения задания;

– включать задания из банка ОГЭ в диагностические и контрольные работы, используя весь спектр таких заданий и современные дидактические пособия;

– изучить спецификацию экзаменационной работы ОГЭ и рекомендации по подготовке к экзамену;

– предусмотреть повторение элементов содержания образования из курса основной школы в рамках обобщающего повторения;

– довести до сведения учащихся требования к уровню усвоения знаний и умению выполнять задания разного уровня сложности;

– использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ и ЕГЭ прошлых лет,

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для организации работы учащихся с разным уровнем подготовки во время повторения и закрепления знаний необходимо продумать и предусмотреть различные типы заданий по конкретным темам с возможностью работы в разном темпе, так как разный темп восприятия информации, разный уровень математической подготовки не позволит всем учащимся в полной мере быть удовлетворенными при выполнении заданий одного уровня. Поэтому рекомендуется для каждого ученика готовить доступное для него задание (не ниже уровня программы), с возможностью увеличения уровня сложности.

Суть дифференцированного подхода не в облегчении содержания материала, а в нахождении более простого пути, по которому ученик должен прийти к конечной цели, т.е. к самостоятельному выполнению задания. Такая дифференциация сводится к изменению характера инструкции для самостоятельной работы, когда слабоуспевающий ученик в дополнение к заданию может получить помощь в опосредованном виде. Основное назначение дифференцированных заданий состоит в том, чтобы, зная и учитывая индивидуальные отличия в учебных возможностях учащихся, обеспечить каждому оптимальные условия для формирования познавательной деятельности в процессе учебной работы

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по химии

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

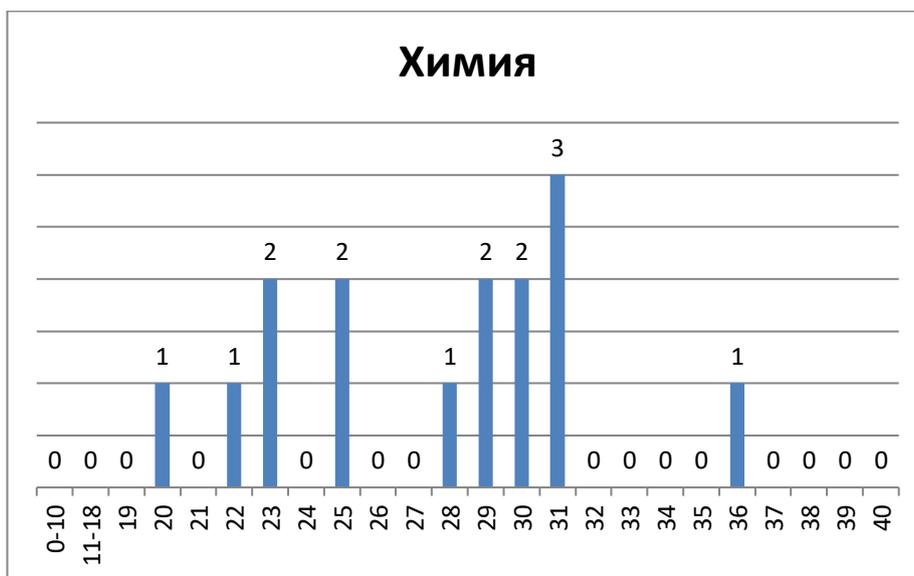
| № п/п | Участники ОГЭ | 2022 г. | | 2023 г. | |
|-------|--|---------|-------|---------|-------|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 5. | Обучающиеся ОО | 21 | 30,4% | 15 | 19,7% |
| 6. | Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | | | |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2023 году отмечается резкое уменьшение участников ОГЭ по химии.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|-------|---------|------|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «3»(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «3»(без учета предыдущей категории «3») | 6 | 28,6% | 1 | 6,7% |
| «4» | 14 | 66,7% | 10 | 67% |
| «5»(выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0% | 3 | 20% |
| «5»(без учета предыдущей категории «5») | 1 | 4,8% | 1 | 6,7% |

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 15 | 0 | 93,3% | 100% |

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В 2023 году химию как предмет по выбору сдавали 15 обучающихся, что на 10,7% меньше, чем в 2022 году. Все обучающиеся преодолели минимальный порог, 1 учащийся (6,7%) получил оценку «3», 10 девятиклассников (67%) справились с на оценку «4» и 4 ученика (26,7%) получили оценку «пять».

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|--|-----|-----|------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества | Б | 100% | - | 100 | 100 | 100 |
| 2 | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента | Б | 73% | - | 100 | 40 | 100 |
| 3 | Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева | Б | 86% | - | 100 | 100 | 75 |
| 4 | Валентность. Степень окисления химических элементов | П | 60 | - | 100 | 60 | 87,5 |
| 5 | Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 6 | Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 7 | Классификация и номенклатура неорганических веществ | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 8 | Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 9 | Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ | П | 93,3 | - | 0 | 100 | 100 |
| 10 | Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ | П | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 11 | Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии | Б | 100 | - | 100 | 100 | 100 |
| 12 | Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. | П | 83,3 | - | 100 | 80 | 100 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|--|-----|------|------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях | | | | | | |
| 13 | Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних) | Б | 73,3% | - | 100 | 40 | 100 |
| 14 | Реакции ионного обмена и условия их осуществления | Б | 53,3% | - | 100 | 40 | 75 |
| 15 | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель | Б | 93,3 | - | 100 | 60 | 100 |
| 16 | Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций | Б | 6 | - | 0 | 6 | 0 |
| 17 | Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак) | П | 93,3 | - | 100 | 45 | 100 |
| 18 | Вычисление массовой доли химического элемента в веществе | Б | 73,3 | - | 100 | 60 | 100 |
| 19 | Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций | Б | 6 | - | 100 | 0 | 0 |
| 20 | Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель | В | 73,3 | - | 0 | 30 | 25 |
| 21 | Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и | В | 21,6 | - | 0 | 12,5 | 12,5 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|--|-----|------|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | условия их осуществления | | | | | | |
| 22 | Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе | B | 6,6 | - | 0 | 0 | 25 |
| 23 | Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа) | B | 71,5 | - | 0 | 67,5 | 100 |
| 24 | Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов | B | 93,3 | - | 0 | 100 | 100 |

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы по химии включает в себя 24 задания и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 задания с кратким ответом: 16 заданий базового уровня сложности с ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа; 5 заданий повышенного уровня сложности, подразумевает выбор ответа в виде несколько цифр.

Часть 2 содержит 5 заданий с развёрнутым ответом высокого уровня сложности: 1 задание умение определять окислитель и восстановитель, выполнять электронный баланс и расставлять коэффициенты; 2 задание- генетическая связь между классами неорганической химии; 3 задание- умение решать задачи по уравнению реакции и на определение массовой доли вещества; 4 и 5 задание –экспериментальная химия.

Всего заданий – 24; из них по типу заданий: с записью краткого ответа – 16; с развёрнутым ответом – 5. По уровню сложности: Базовый – 14; Повышенный – 5; Высокий – 5. Максимальный первичный балл за работу – 40.

Затруднения вызвали задания, в которых было необходимо выполнить

Задание №13 Базовый уровень

Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)

Задание №17 Повышенный уровень

Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества(кислород, водород, углекислый газ, аммиак)

Задание № 18 Базовый уровень

Вычисление массовой доли химического элемента в веществе

Задание № 20 Высокий уровень

Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель

Задание № 21 Высокий уровень

Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления

Задание № 22 Высокий уровень

Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий

КИМ

При анализе результатов ОГЭ по химии за 2023 год можно сказать, что к появлению типичных ошибок при решении заданий ведут следующие слабо сформированные метапредметные результаты обучения:

- смысловое чтение, работа с информацией используемое в заданиях КИМ №1 и №16;
- умение определять понятия, создавать обобщения, анализировать, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (дедуктивное, индуктивное и по аналогии) и делать выводы – используемое в заданиях КИМ №8, №9, №14, №17;
- умение создавать, анализировать, планировать ход решения задания, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач – используемое в заданиях КИМ №19, №20, №21, №22.

В заданиях первой части ОГЭ по химии в 2023 году были выявлены следующие типичные ошибки по метапредметным результатам:

- Задание №1 на базе смыслового чтения, работы с информацией, направлено на знание четкого определения понятий «химический элемент», «простое вещество» и их применение при решении заданий. В данном случае необходимо умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии;

- Задание №8 нацелено на знание, анализ и применение химических свойств простых и сложных веществ.

Типичными являются ошибки, обусловленные слабым знанием химических свойств, простых и сложных веществ;

- Задания №9 и №10, повышенного уровня сложности, направлены на формирование знаний, анализ, сопоставление химических свойств простых и сложных веществ. Типичные ошибки встречаются в определении продуктов взаимодействия реагирующих веществ, в согбенности, когда исходными реагентами являются вещества амфотерного и основного характера. Часто встречаются ошибки, когда вещества реагируют не со всеми реагентами;

- В задании №14, на основе знаний химических свойств веществ, путем логического рассуждения, обобщения и анализа учащимся необходимо выбрать вещества, вступающие в реакцию ионного обмена, написать молекулярные уравнения, из которого можно вывести сокращенное ионное уравнение.

Часто встречаются ошибки, когда составленное молекулярное уравнение не соответствует сокращенному ионному;

- Практикоориентированное задание №16, на базе смыслового чтения, работы с информацией, предполагающий применение правил безопасной работы, безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни представляет некоторую сложность в выполнении обучающимися. Это обусловлено тем, что недостаточно внимания уделяется таким заданиям в учебном процессе;

- Задание №17, повышенного уровня сложности, предполагает сочетание знаний химических свойств веществ, логического рассуждения и анализа. Типичной ошибкой является то, что выбранный реактив может прореагировать только с одним веществом

- Встречаются ошибки в арифметических расчетах, округлении в практикоориентированном задании №19, основанном на использовании логического анализа и математических расчетов. В заданиях второй части ОГЭ по химии, высокого уровня сложности, были выявлены следующие типичные ошибки по метапредметным результатам:

- Задание №20 основано на применении логического анализа при составлении уравнения окислительно-восстановительной реакции, с применением метода электронного баланса. Типичными ошибками являются неправильное определение степени окисления, путаница в процессе передачи-приема электронов, неправильное указание окислителя, восстановителя, неправильная расстановка коэффициентов;

- Задание №21, на основе анализа, обобщения, установления причинноследственных связей направлено на оценку понимания взаимосвязей различных классов неорганических веществ и умения составлять уравнения химических реакций, показывающих эту связь. Данное задание вызывает затруднения в установлении причинноследственных связей, так как получаемое неизвестное вещество может не привести к следующему веществу, то есть происходит нарушение логической последовательности.

Типичными являются ошибки в расставлении коэффициентов и написании сокращенного ионного уравнения;

- Задание №22 – задача, основывающаяся на анализе, логическом рассуждении и обобщении. Типичными ошибками являются: неправильное составление молекулярного уравнения и нахождение молярных масс, расчет массы или объема не того вещества, которое указано в условии задачи.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

При выполнении заданий первой части ОГЭ по химии в 2023 году типичными ошибками стали: невнимательность в чтении условий заданий (путают правильный ответ с неправильным, не знают, что записать в ответ и т.п.); математические ошибки в расчетах, неправильное округление цифр; ошибки в написании формул веществ, путаница в написании формул азотной и азотистой кислот, а также сернистой и серной кислот, а также их солей;

• Из второй части, при выполнении заданий высокого уровня сложности, большинство обучающихся хорошо справились с заданиями №20, №21, №23 и №24, что говорит о присутствии навыков: написания окислительно-восстановительных реакций на основе метода электронного баланса; написания молекулярных и ионных уравнений химических реакций на основе схемы превращений; решения экспериментальных задач по характеристике химического свойства вещества на основе предложенных реактивов; экспериментальной работы с соблюдением правил техники безопасности и проведения эксперимента;

Анализ результатов выполнения ОГЭ по химии показывает, что девятиклассники ГБОУ СОШ№4 п.г.т.Безенчук в целом справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций за курс основного общего образования.

Контрольные измерительные материалы, используемые на ОГЭ 2023 года, обеспечили проверку овладения обучающимися основным содержанием курса химии, различными видами учебной деятельности. Разные типы заданий, большое их число в каждом варианте, позволили определить уровень достижения обучающимися заданных требований, дифференцировать их по степени подготовки.

Анализ результатов ОГЭ позволяет дать следующие рекомендации по совершенствованию процесса преподавания предмета:

1. Последовательно реализовывать системно-деятельностный подход в преподавании.
2. Рекомендуются систематически включать задания подобного вида в дидактическую систему урока.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;**
- **рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;**
- **рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.**

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

При подготовке к ОГЭ по химии учителю необходимо:

- изучить нормативные правовые документы, регламентирующие проведение ОГЭ обучающихся 9 классов общеобразовательных учреждений, спецификацию, кодификатор, демоверсию и рекомендации по оцениванию результатов экзамена по химии;
- ознакомиться с анализом результатов проведения экзамена по химии за предыдущие годы;
- обратить внимание учащихся на осознанный подход к выбору экзамена по химии;
- познакомить учащихся, выбравших химию для сдачи ОГЭ, с регламентом проведения экзамена и бланками ответов;

- при составлении календарно-тематического и поурочного планирования учитывать необходимость выделения времени для повторения и закрепления наиболее значимых и сложных тем учебного курса "Химия" с учетом анализа результатов проведения экзамена по химии за предыдущий год;
- грамотно и рационально планировать учебный материал на уроках;
- регулярно решать тренировочные задания, предлагаемые в пособиях ОГЭ по химии;
- уделять внимание на уроке выполнению заданий, требующих умения анализировать, обобщать и систематизировать изученный материал;
- систематически предлагать учащимся работу с текстами учебника по составлению конспектов, планов, нахождению необходимой информации с целью ее анализа, обобщения, систематизации и формулирования определенных выводов;
- обратить внимание на развитие умения у учащихся работать со схемами и диаграммами; - развивать и совершенствовать навыки решения заданий проблемного и практического характера; – работать с тестами различного уровня сложности как во время текущего, так и во время итогового контроля;
- систематически проводить практические работы и лабораторные опыты;
- обращать внимание учащихся на соблюдение правил техники безопасности при выполнении практических работ и лабораторных опытов по химии;
- тщательно продумывать учебные занятия при подготовке учащихся к сдаче ОГЭ по химии;
- обратить особое внимание на проведение занятий, на которых обсуждаются такие темы, как "химия в быту" или "химия в нашей жизни";
- уделять серьезное внимание обучению школьников решению расчетных и качественных задач по химии;
- акцентировать внимание учащихся на обязательном указании единиц измерений физических величин при решении расчетных задач и при записи ответов к ним;
- целесообразно обратить особое внимание в процессе обучения и при подготовке к ОГЭ по химии на блоки заданий, которые показали отрицательную динамику результатов выполнения

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Так как ОГЭ по химии не относится к обязательным экзаменам, учителям предметникам рекомендуется применять дифференцированный подход к изучению химии в средних классах и разработать комплект заданий повышенной сложности для учащихся, планирующих сдавать ОГЭ по химии. Необходимо обратить внимание на объем индивидуальной подготовки каждого учащегося, на доступность и своевременность предоставления информации для родителей об уровне подготовки их ребенка и требованиях к подготовке. Проблемы, возникающие во время процедуры апелляции, показывают, что не все родители вовремя были ознакомлены с требованиями к экзамену и осознали необходимость специальной подготовки учеников. Своевременная полная информированность и вовремя начатая адекватная подготовка позволят также уменьшить число тех, кто слабо отвечает на задания контрольных измерительных материалов.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по информатике

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

| № п/п | Участники ОГЭ | 2022 г. | | 2023 г. | |
|-------|----------------------------------|---------|--------|---------|------|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 7. | Обучающиеся ОО | 44 | 63,8 % | 45 | 59,2 |
| 8. | Из них участники с ограниченными | 0 | 0 | 0 | 0 |

| № п/п | Участники ОГЭ | 2022 г. | | 2023 г. | |
|-------|---------------------------------------|---------|---|---------|---|
| | | чел. | % | чел. | % |
| | возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | | | | |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету.

Ежегодно большое количество обучающихся выбирают для сдачи ОГЭ информатику (более 50 %). В 2023 году отмечается незначительное уменьшение участников по информатике по сравнению с 2022 г. (на 4,6 %)

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету

в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|---|---------|-------|---------|-------|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «3»(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «3»(без учета предыдущей категории «3») | 19 | 43,25 | 22 | 48,9% |
| «4» | 18 | 40,95 | 19 | 42,2% |
| «5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 6 | 13,6% | 4 | 8,9% |
| «5» (без учета предыдущей категории «5») | 1 | 2,3% | 0 | 0% |

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 45 | 0 | 51,1% | 100% |

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Анализируя результаты ОГЭ по информатике в 2023 году, можно сделать вывод, что по сравнению с прошлым 2022 годом, количество получивших «3» увеличилось на 5,65%, соответственно уменьшилась доля обучающихся получивших, «4» и «5», то есть наблюдается отрицательная динамика. Следует отметить, что все обучающиеся преодолели минимальный порог как в 2022 г, так и в 2023 г.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|---|-------|-------|------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных | Б | 97,78 | | 100 | 94,74 | 100 |
| 2 | Уметь декодировать кодовую последовательность | Б | 100 | | 100 | 100 | 100 |
| 3 | Определять истинность составного высказывания | Б | 93,33 | | 90,91 | 94,74 | 100 |
| 4 | Анализировать простейшие модели объектов | Б | 64,44 | | 45,45 | 78,95 | 100 |
| 5 | Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд | Б | 100 | | 100 | 100 | 100 |
| 6 | Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования | Б | 48,89 | | 31,82 | 57,89 | 100 |
| 7 | Знать принципы адресации в сети Интернет | Б | 97,78 | | 95,45 | 100 | 100 |
| 8 | Понимать принципы поиска информации в Интернете | П | 48,89 | | 31,82 | 63,16 | 75,0 |
| 9 | Умение анализировать информацию, представленную в виде схем | П | 91,11 | | 90,91 | 89,47 | 100 |
| 10 | Записывать числа в различных системах счисления | Б | 57,78 | | 27,27 | 84,21 | 100 |
| 11 | Поиск информации в файлах и каталогах компьютера | Б | 62,22 | | 36,36 | 84,21 | 100 |
| 12 | Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию | Б | 60,0 | | 18,18 | 78,95 | 100 |
| 13 | Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2) | П | 56,67 | | 28,79 | 65,79 | 87,5 |
| 14 | Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы | В | 15,56 | | 2,27 | 17,54 | 83,3 |
| 15 | Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) | В | 2,22 | | 0,0 | 0 | 25,0 |

Исходя из значений нижних границ процентов выполнения заданий различных уровней сложности (50% для базового, 15% для повышенного и высокого), можно говорить о сформированности у участников экзамена проверяемых знаний и умений.

Обучающимися при выполнении заданий базового и повышенного уровней сложности был продемонстрирован наиболее высокий уровень сформированности следующих знаний и умений:

- знать принципы адресации в сети Интернет,
- уметь декодировать кодовую последовательность,
- определять истинность составного высказывания,
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем,

У участников ОГЭ 2023 г. возникли затруднения при выполнении заданий базового уровня сложности, контролирующими следующие знание и умения:

- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6, средний процент выполнения – 48,89),

Участники экзамена, получившие оценку «3», освоили содержание школьного курса информатики на базовом уровне. Они успешно освоили следующие знания и умения:

- знать принципы адресации в сети Интернет,
- уметь декодировать кодовую последовательность,
- определять истинность составного высказывания,
- анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
- оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
- умение анализировать информацию, представленную в виде схем,

У участников, получивших за экзамен «3» вызывают трудности некоторые задания базового уровня и задания высокого уровня сложности, контролирующие освоение следующих знаний и умений:

- поиск информации в файлах и каталогах компьютера,
- понимать принципы поиска информации в сети Интернет,
- записывать числа в различных системах счисления (задание 10, процент выполнения для данной группы выпускников – 27,27),
- создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2),
- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования (задание 6, процент выполнения для данной группы выпускников – 31,82),
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12, процент выполнения для данной группы выпускников – 18,18),
- создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2) (процент выполнения для данной группы выпускников – 0),
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание 14, процент выполнения для данной группы выпускников – 2,27).

У участников экзамена, получившие оценку «4» вызвало затруднение задание 14, процент его выполнения составил 17,54. Не справилась данная группа с заданием 15.

Участники экзамена получившие оценку «5» успешно справились со всеми заданиями за исключением 15, процент его выполнения составил 25.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Лучше всего выпускники в 2023 году освоили следующие элементы содержания (процент выполнения заданий от 90 до 100%):

- оценивание объема памяти, необходимой для хранения текстовых данных (задание 1),
- декодирование кодовой последовательности (задание 2),
- определение истинности составного высказывания (задание 3),

- анализ простых алгоритмов для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд (задание 5).
- принцип адресации в сети Интернет (задание 7),
- анализ информации, представленной в виде схем (задание 9),

На среднем уровне (процент выполнения задания от 55% до 70%) освоены элементы содержания:

- анализ простейших моделей объектов (задание 4),
- поиск информации в файлах и каталогах компьютера (задание 11),
- запись чисел в различных системах счисления (задание 10).
- определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию (задание 12),
- создание презентаций или текстовых документов (задание 13),

Низкий уровень усвоения (от 48,89 до 2,22%) следующих компонентов содержания программы:

- формальное исполнение алгоритмов, записанных на языке программирования (задание 6),
- понимание принципов поиска информации в Интернете (задание 8)
- создание и выполнение программы для заданного исполнителя (задание 15),
- умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы (задание 14).

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий

КИМ

Одним из основных метапредметных навыков, важных для успешного выполнения всех заданий по предмету «Информатика и ИКТ», является умение ориентироваться в источниках информации, правильно осознавать прочитанный текст (смысловое чтение). Очень часто выпускники невнимательно прочитывают и неправильно понимают условие задания, из-за этого не полностью выполняют все требования, которые ставились в задании. Что указывает на недостаточную сформированность умения работать с различными источниками информации, производить самостоятельный поиск и критически осмысливать, и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Особенно это касается заданий с объемными формулировками, например, задания 13, 14, 15. В частности, в заданиях серии 13 перечислен целый перечень пунктов, которые должны быть выполнены.

Также очень важно уметь критически оценивать свои действия. Именно это требуется для решения задач на разработку алгоритмов и программирование, а также на обработку данных средствами электронных таблиц (задания 14, 15). После разработки алгоритма и написания программы важно убедиться в логической правильности решения. Для этого необходимо протестировать программу на специально подготовленных тестах. Подготовка правильных тестов, при помощи которых возможно найти логические ошибки – важный этап решения, к которому, к сожалению, далеко не все учащиеся относятся ответственно. Умение находить логические ошибки возможно только при наличии критического мышления и умения анализировать и интерпретировать результаты тестов. Несформированность таких регулятивных УУД как самоорганизация и самоконтроль, приводят к тому, что, невнимательно прочитав инструкцию по выполнению практической части, обучающиеся не могут правильно дать название файлам с ответами в заданиях 13, 14, 15, что не позволяет загрузить их в систему сбора файлов. Или забывают записать имена файлов, содержащих ответы, в бланк ответов № 2. Таким образом, файлы до экспертов не доходят.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
знать принципы адресации в сети Интернет,

- уметь декодировать кодовую последовательность,
 - определять истинность составного высказывания,
 - анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд,
 - оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных,
 - поиск информации в файлах и каталогах компьютера,
 - умение анализировать информацию, представленную в виде схем,
 - записывать числа в различных системах счисления,
 - понимать принципы поиска информации в Интернете,
 - создавать и выполнять программы для заданного исполнителя или на универсальном языке программирования,
 - умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.
- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
- формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования,
 - определять количество и информационный объём файлов, отображенных по некоторому условию.
- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
- недостаточное количество учебного времени, отводимого для изучения в необходимой мере основ математической логики, программирования, методов обработки больших объемов информации; на отработку практических навыков применения информационных технологий.
- недостаточная сформированность отдельных метапредметных навыков, особенно смыслового чтения,
 - недостаточный уровень математической грамотности обучающихся, ции, «текучка» кадров).
- *Прочие выводы*

Учащиеся продемонстрировали затруднения при выполнении заданий, имеющих объемные формулировки: возникали проблемы с вычленением начальных данных, существенных для выполнения задания, и акцентированием внимания на перечне вопросов, на которые необходимо было ответить. Это свидетельствует о том, что в недостаточной мере сформулированы навыки вычленения существенных входных и выходных параметров информационной модели задачи.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*

- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

1. В связи с переходом на компьютерную форму проведения ЕГЭ по информатике целесообразно на всех ступенях обучения информатике уделять особое внимание решению задач, в том числе и по теоретической информатике, с использованием компьютерных инструментов: средств программирования и электронных таблиц.

2. Обратить внимание на формирование у обучающихся умений определять объемы информационных объектов (текстовых, графических, звуковых файлов). Необходимо постоянно возвращаться к теме «Измерение информации», которая изучается с 7 класса, чтобы поддерживать навыки расчетов информационных объемов и перевода результатов в различные единицы измерения. При проведении расчетов рекомендуется использовать стандартные приложения операционной системы компьютера.

3. При изучении основ программирования особое внимание уделить алгоритмам обработки структур данных, а именно, массивов: поиск минимального и максимального элемента, нахождение среднего арифметического элементов массива.

4. Формировать у учащихся видение возможных путей решения задач из межпредметной области (физики, химии, лингвистики и т.д.) с использованием различного программного обеспечения. Обратить внимание на обработку числовой информации с использованием табличных процессоров, представление и форматирование текстовой и графической информации с помощью прикладного программного обеспечения (текстовые редакторы, программы создания презентаций).

5. При разработке программ учебного курса вводить изучение основ программирования с первого года изучения информатики, уделить внимание алгоритмической составляющей курса информатики.

6. При изучении раздела «Программирование» отдавать предпочтение языкам программирования высокого уровня: Python 3.X, семейство языков C/C++/C#

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Использовать разделение подгрупп по информатике на основе уровня подготовки детей по программированию.

2. Использовать часы внеурочной деятельности для подготовки детей по программированию и обучению навыкам использования прикладного программного обеспечения для обработки числовой, графической и текстовой информации.

○ Администрациям образовательных организаций:

1. Формировать внеурочные курсы по информатике, по возможности, разделяя группы в зависимости от начального уровня подготовки обучающихся.

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по биологии

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

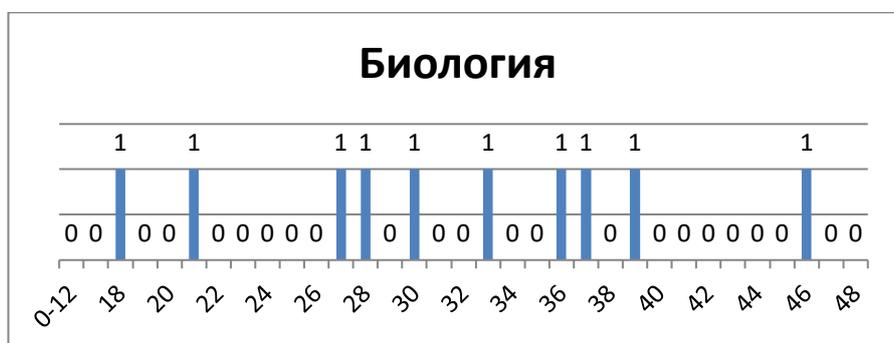
| № п/п | Участники ОГЭ | 2022 г. | | 2023 г. | |
|-------|--|---------|------|---------|-------|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 9. | Обучающиеся ОО | 3 | 4,3% | 10 | 13,2% |
| 10. | Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | 0 | 0 | 0 |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Общее количество учащихся 9-х классов, выбравших экзамен по биологии, остается традиционно невысоким. Но по сравнению с 2022 годом можно говорить об увеличении количества участников по предмету на 8,9%.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|---|---------|-------|---------|-----|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «3» (выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «3» (без учета предыдущей категории «3») | 0 | 0% | 2 | 20% |
| «4» | 2 | 66,7% | 6 | 60% |
| «5» (выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 1 | 33,3% | 1 | 10% |
| «5» (без учета предыдущей категории «5») | 0 | 0% | 1 | 10% |

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 10 | 0% | 80% | 100% |

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

По результатам проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ по биологии отмечается понижение качества подготовки выпускников. Несмотря на отсутствие обучающихся (выпускников текущего года), не преодолевших минимальный порог первичных баллов за экзаменационную работу по предмету, в 2023 году доля обучающихся, получивших на ОГЭ по биологии отметки «4» и «5» по сравнению с 2022 годом понизилась на 20% и составила 80 % (в 2022 году – 100 %)

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|-----------------------------|----------------------------|--|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | П | 90.0 | | 85,71 | 94,67 | 98,57 |
| 2 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | Б | 100.0 | | 90,48 | 95,61 | 98,57 |
| 3 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого | Б | 60.0 | | 48,41 | 83,07 | 94,29 |
| 4 | Обладать приёмами работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме | Б | 90,0 | | 77,51 | 89,18 | 99,29 |
| 5 | Умение определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов | Б | 70.0 | | 35,98 | 57,37 | 69,29 |
| 6 | Приобретать опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов | Б | 90,0 | | 84,13 | 92,48 | 100 |
| 7 | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности. Умение проводить множественный выбор. | П | 60.0 | | 53,17 | 74,92 | 86,43 |
| 8 | Использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов | Б | 70.0 | | 57,14 | 83,7 | 92,86 |
| 9 | Умение проводить множественный выбор | П | 85.5 | | 56,61 | 77,74 | 86,43 |
| 10 | Умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа | П | 65.0 | | 35,45 | 71,32 | 85,71 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------------------------|--|-------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | предложенных | | | | | | |
| 11 | Знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие | П | 65.0 | | 37,83 | 71,16 | 88,57 |
| 12 | Обладать приёмами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности | Б | 100.0 | | 55,56 | 73,04 | 77,14 |
| 13 | Умение соотносить морфологические признаки организма или его отдельных органов с предложенными моделями по заданному алгоритму | П | 56,6 | | 50.0 | 50.0 | 83.3 |
| 14 | Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого | Б | 90.0 | | 100 | 83.3 | 100 |
| 15 | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | Б | 80.0 | | 50 | 83.3 | 100 |
| 16 | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | Б | 80.0 | | 75.0 | 91 | 100.0 |
| 17 | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | П | 70.0 | | 75 | 58.3 | 100.0 |
| 18 | Раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения | П | 70.0 | | 36,24 | 58,46 | 72,86 |
| 19 | Экосистемная организация живой природы. Обладать приемами работы с информацией биологического содержания, представленной в разной форме (в виде текста, табличных данных, схем, графиков, фотографий и др.) | П | 50.0 | | 50.0 | 83.3 | 100 |
| 20 | Экосистемная организация живой природы | Б | 40.0 | | 0 | 50.0 | 50.0 |
| 21 | Экосистемная организация живой природы. Выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами | П | 90.0 | | 50.0 | 83.3 | 100.0 |
| 22 | Объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого | В | 60.0 | | 25.0 | 58.3 | 100.0 |
| 23 | Объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов | В | 45.0 | | 0 | 50.0 | 75,0 |
| 24 | Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать) | П | 56.6 | | 25.0 | 55.5 | 100.0 |
| 25 | Умение работать со статистическими данными, представленными в табличной | В | 40.0 | | 0 | 38,8 | 83.3 |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности и задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|-----------------------------|----------------------------|--|------|------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| | форме | | | | | | |
| 26 | Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания | В | 43 | | 16.6 | 33.3 | 100.0 |

Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году выявил ряд линий, требующих содержательного анализа.

Среди заданий базового уровня это линии №№ 3, 5, 8, 12, 15.

Линия 3 – новое задание на ранжирование проверяют четкое знание учащимися алгоритмов, процедур и правил действия. Поэтому в этих заданиях установление правильной последовательности (ранжирование) учащемуся предлагается указать порядок действий или процессов, перечисленных в задании в случайном порядке.

Задание 3 проверяет знание признаков биологических объектов, а именно царств Растения и Животные на разных уровнях организации живого. С этим заданием плохо справились только участники с удовлетворительной отметкой. Наибольшие затруднения вызвало установление иерархии систематических категорий. Экзаменуемых могут смущать незнакомые названия видов и других таксонов, в этом случае следует ориентироваться на прописанные в задании ранги таксонов, последовательность которых следует заучить. Иногда не успешность выполнения вызвана невнимательным чтением задания: участники экзамена не обращают внимания на указания, с какой величины – наибольшей или наименьшей – следует начинать.

Линия 5 – умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов. Проверяемые элементы содержания - Царство Растения. Царство Животные. Царство Грибы. Человек и его здоровье Без ошибок выполнить задание смогли 37,1% экзаменуемых. Среди заданий на установление последовательности практически не бывает таких, которые выполнялись бы очень хорошо. Задания на определение последовательности часто вызывают затруднения, поскольку требуют детального знания биологических процессов.

Линия 8 – умение использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов (39,7% выполнения). Затруднения более чем у 60% участников вызвала необходимость проанализировать таблицу, в которой напротив графы «Целое» необходимо установить, какое понятие следует вписать в графу «Часть». Вывод о причине неудач, связанной с недостатком конкретных биологических знаний, можно сделать на основании широкого разброса результатов выполнения в зависимости от содержания заданий. Средний результат выполнения задания свидетельствует о том, что умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и отношения между частями целого сформировано неудовлетворительно.

Линия 12 – владение приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности (49,6% выполнения). Наименее сформированным, как и в предыдущие годы, явилось данное умение. Этот тип заданий традиционно дает низкие результаты выполнения практически во всех вариантах заданий. Оценка истинности суждения требует глубокого и точного понимания биологического явления, что формируется с большим трудом в отношении объемного биологического материала, особенно в отношении процессов жизнедеятельности.

Линия 15 – раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (44,0% выполнения). Знание раздела «Человек и его здоровье» проверяется в линиях 15-18. Однако, только с заданием № 15 справилось в среднем менее

половины участников. Очевидно, результаты значительно разнятся в зависимости от темы. Более слабые результаты выявлены при выполнении заданий по темам: – «Общий план строения и процессы жизнедеятельности. Сходство человека с животными и отличие от них. Размножение и развитие организма человека»; – «Питание. Дыхание. Обмен веществ. Выделение. Покровы тела». Среди заданий повышенной сложности самые низкие результаты показаны при выполнении заданий линий 9, 10, 11.

Линия 9 - умение проводить множественный выбор (36,9% выполнения). Более слабые, чем в предыдущие годы (в 2022 г. - 52,6%), результаты продемонстрированы в отношении умения проводить множественный выбор (3 из 6). Для выбора как минимум двух позиций, обеспечивающих положительный результат выполнения, учащимся достаточно использовать общеучебные логические умения. Получению же максимального количества баллов часто мешает необходимость использовать биологические знания, чтобы выявить среди приведенных ответов признаки жизненной формы или таксона, к которому относится объект, выполнить нетривиальные для уроков сопоставления.

Линия 10 – умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (34,7% выполнения). Как и в прошлом году (2022г. – 34,6%) низкие результаты показаны при выполнении заданий на умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных. С заданием линии 10 успешно справились только участники, получившие отличные отметки – 89,1%. Однако наблюдается существенная зависимость от содержания. Требовалось умение внимательно читать и понимать текст, менять падежные окончания, хорошо знать биологические термины. Низкие результаты свидетельствуют о том, что работа с текстами, представляющими материал в новом ракурсе, требует дополнительных рассуждений и лучшего владения знаниями.

Линия 11 – знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого. Умение устанавливать соответствие умение включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных (27,0% выполнения).

Причина низкого процента выполнения заданий повышенного уровня сложности, возможно, связана не только с отсутствием конкретных знаний той или иной темы, но и с типом самих заданий. Анализ выполнения заданий базового и повышенного уровня первой части работы позволяет установить, что достаточно хорошо усвоенные элементы имеются в каждом содержательном разделе. Наибольшие затруднения вызывают задания раздела «Система, многообразие и эволюция живой природы», основной материал которого был пройден уже несколько лет назад; отдельные наиболее сложные для понимания темы в курсе «Человек и его здоровье», такие, как нейрогуморальная регуляция; общебиологические вопросы: представления об эволюции, клетке, экологии, которые еще недостаточно сформированы.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Затруднения вызвали задания, в которых было необходимо выполнить

- 1). Задание № 20 *Базовый уровень*. Экосистемная организация живой природы
- 2). Задание № 23 *Высокий уровень* - *Объяснять опыт использования методов биологической науки* в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов;
- 3). Задание №25 *Высокий уровень* - Умение работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать);
- 5). Задание №26 *Высокий уровень* - Решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

На успешность выполнения ряда заданий КИМ по биологии могла оказать влияние низкий уровень сформированности метапредметных умений, навыков и способов деятельности выпускников. К числу заданий с обозначенным видом умений, можно отнести задания на смысловое чтение.

Этот спектр заданий определяет:

- умение ориентироваться в тексте, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;
- умение интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя информацию, заданную в неявном виде.

Задание 10 линии – вставить в текст пропущенные термины из предложенного списка. Не справились с заданием (0 баллов) 65,3% выпускников.

Задание 24 – прочитать текст и ответить на поставленные вопросы. Часть вопросов имеют дословные ответы в тексте, другая часть требует интерпретации. Полностью не справились с заданием 39,6%.

Наибольшие затруднения у выпускников вызвали вопросы, требующие интерпретации информации. В группе заданий на умения работать со знаково-символической информацией относятся линии 1, 4, 6, 11, 13, 14, 16, 19, 22. Задание включает в себя вопросы к информации, представленной рисунком, схемой, графиком.

Лучше всего у выпускников сформировано умение распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (средний процент выполнения 96,1%) и умение находить информацию, представленную в графической форме (средний процент выполнения 86,4%). Значительно хуже участники ОГЭ отвечали на вопросы, в которых информация представлена схемами или рисунками. Группа заданий на познавательные логические действия включает задания на умения давать определение понятиям, подводить под понятие, устанавливать аналогии, строить логические рассуждения, выявлять черты сходства и различия, осуществлять сравнение, делать выводы.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

Анализ выполнения заданий и групп заданий ОГЭ по биологии показал, что в целом можно считать достаточным уровень освоения выпускниками следующих элементов содержания:

- в разделе «Биология как наука» признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- в разделе «Взаимосвязи организмов и окружающей среды» экосистемная организация живой природы.

умений, навыков, видов познавательной деятельности:

- приемы работы с информацией биологического содержания, представленной в графической форме,
- опыт использования аналоговых и цифровых биологических приборов, и инструментов;
- распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого;
- выявлять причинно-следственные связи между биологическими объектами, явлениями и процессами;
- объяснять опыт использования методов биологической науки в целях изучения биологических объектов, явлений и процессов: наблюдение, описание, проведение несложных биологических экспериментов.

Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

К элементам содержания, освоение которых школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным, следует отнести:

- знать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого
- раскрывать особенности организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения

Умения, навыки, виды познавательной деятельности, освоение которых нельзя считать достаточным:

- определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов;
- использовать понятийный аппарат и символический язык биологии; грамотно применять научные термины, понятия, теории, законы для объяснения наблюдаемых биологических объектов, явлений и процессов;
- обладать приемами работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки ее достоверности;
- проводить множественный выбор;
- включать в биологический текст пропущенные термины и понятия из числа предложенных;
- объяснять роль биологии в формировании современной естественнонаучной картины мира, в практической деятельности людей;
- работать со статистическими данными, представленными в табличной форме;
- решать учебные задачи биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов, обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Возможными причинами типичных ошибок могут быть следующие моменты:

- к причинам ошибочных ответов следует отнести слабо сформированный алгоритм работы с заданием. Прежде всего, это невнимательное прочтение условия задания и учебного текста;
- непонимание различия между пояснением и примером;
- далеко не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них не попадает цитируется текст. Попытки в качестве ответа дать достаточно большие части текста без выделения нужных элементов;
- большие сложности вызывают задания, в которых требуется аргументировать своё мнение. Склонность отвечающих давать поверхностные, неглубокие и приблизительные ответы. В результате элемент оказывается раскрытым неполно, максимальный балл не достигается. Очевидно, что на уроках недостаточно используются ситуации для аргументации и обоснования собственной позиции относительно изучаемых процессов;
- учебные задачи, рассматриваемые на уроках, бывают недостаточно тесно связаны с практическим опытом учеников;
- при обучении мало уделяется внимание межпредметным и метапредметным понятиям, всестороннему рассмотрению причинно – следственных связей.

○ *Прочие выводы*

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- **рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения**, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

- систематически включать в закрепление и обобщение предметного материала различные формы познавательных заданий, ориентированных на разнообразные умения и способы деятельности;

- минимизировать использование познавательных заданий простой формы (репродуктивного типа) - вопросов, предполагающих переход от незнания или частично завершенного знания - к завершенному знанию;

- обратить внимание на работу с информацией, представленную в различных видах, а также на перевод информации из одного вида в другой, особенно в части работы с рисунками и развитием навыка смыслового чтения;

- разработать алгоритм методики обучения решению каждого задания, включая работу с критериями оценивания;

- по возможности увеличить работу с наглядно-иллюстративными средствами обучения (фотографии, муляжи, гербарии и пр.), а также реализовывать различные формы биологического эксперимента в сочетании с наглядно-практическими средствами обучения биологии;

- закреплять и отрабатывать содержание предмета в системе контекстных познавательных заданий, направленных на создание условий для общеучебной деятельности (практико-ориентированные, межпредметные, с экологическим содержанием и др.).

Учителю важно знать, что предметное содержание должно выступать средством достижения общеучебных (метапредметных по ФГОС) результатов. При этом предметные знания должны отличаться полнотой и глубиной усвоения, особенно в процессе работы с понятийно-терминологическим аппаратом биологии и фактологическим материалом.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ Учителям, методическим объединениям учителей.

Проводить целенаправленную работу с выпускниками 9-х классов по вопросам профориентации с последующим выбором профиля обучения в 10–11 классах во избежание сдачи ЕГЭ по биологии при базовом уровне её изучения.

Совершенствовать вариативную часть учебных планов образовательной организации, в части организации по подготовке к ГИА в таких формах, как курсы по выбору, элективные курсы. Для работы обучающихся с базовым уровнем подготовки целесообразно использовать задания «базового» уровня сложности, которые ориентированы на проверку усвоения только одного или двух элементов содержания. Следует помнить, что выполнение этих заданий, предполагает и тщательный анализ сути изучаемого биологического явления. Кроме того, задания «базового» уровня сложности, позволяют формировать, как алгоритмическое, так и критическое мышление. Работа с обучающимися, демонстрирующими повышенный уровень подготовки в области биологии

должна быть направлена на выполнение разнообразных действий по применению знаний в неалгоритмической ситуации, а также развитию у них умение обобщать, выделять главное, предлагать нешаблонные решения, применять теоретические знания для решения практических задач.

В рамках организации дифференцированного обучения школьников, значительную роль играет консультирование их родителей. Дифференцированный подход к обучению учеников с различным уровнем подготовки необходимо использовать не только на уроке, но и при подборе домашних заданий и контрольно-измерительных материалов. При изучении биологии необходимо научить школьников работать с разнообразными источниками научных и научнопопулярных знаний, анализировать и интерпретировать информацию.

Сравнительный содержательный анализ результатов 2023 г. позволил выявить слабые стороны выпускников в выполнении заданий тестовой части и заданий с развернутым ответом КИМ ОГЭ по биологии.

о Администрации образовательной организации:

Создать условия для прохождения учителями биологии курсов повышения квалификации по направлениям, имеющим отношение к совершенствованию методики преподавания биологии в контексте обновлённых ФГОС ООО, к использованию современных средств оценивания результатов обучения, к организации учебноисследовательской и проектной деятельности в процессе изучения биологии, к подготовке обучающихся к ОГЭ с разбором линии заданий, которые оказались наиболее сложными для выполнения.

Провести собрания с педагогами, обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам ГИА (собрания с педагогами, обучающимися и родителями (законными представителями) по вопросам ГИА (ЕГЭ, ОГЭ, ГВЭ) следует проводить, начиная с октября.

Эта работа в обязательном порядке должна быть проведена также среди обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и их родителей (законных представителей). Собрания необходимо проводить по конкретным вопросам, изложенным в нормативных или распорядительных документах по ГИА (например, о сроках и месте подачи заявления для участия в ГИА; о выборе предметов и т.д.)

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по географии

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

| № п/п | Участники ОГЭ | 2022 г. | | 2023 г. | |
|-------|--|---------|------|---------|------|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 11. | Обучающиеся ОО | 4 | 5,8% | 36 | 47,4 |
| 12. | Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | | | 0 | |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

В 2023 году количество участников значительно увеличилось, относительно 2022 года,

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|-----|---------|-------|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «3»(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0% | 2 | 5,6% |
| «3»(без учета предыдущей категории «3») | 0 | 0% | 10 | 27,8% |
| «4» | 3 | 75% | 18 | 49,9% |
| «5»(выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 0 | 0% | 4 | 11,1% |
| «5» (без учета предыдущей категории «5») | 1 | 25% | 2 | 5,6% |

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 36 | 0 | 66,6% | 100% |

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

По сравнению с 2022 годом средний тестовый балл ОГЭ по географии значительно снизился (средняя оценка по 5 бальной шкале 2022 года – 4,25; 2023 год – 3,8). Из общего количества сдавших ОГЭ по географии 12 человек (33,3%) получили от 12 до 18 баллов, 18 человек (50 %) получили от 19 до 25 баллов и 6 человек (16.7 %) получили 26 баллов и выше. Следует отметить отсутствие обучающихся не преодолевших минимальный порог.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|--|------|------|------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли | Б | 97% | | 91% | 100% | 100% |
| 2 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | Б | 100% | | 100% | 100% | 100% |
| 3 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах | П | 61% | | 33% | 78% | 67% |
| 4 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | Б | 72% | | 50% | 78% | 100% |
| 5 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | Б | 94% | 0 | 83% | 100% | 100% |
| 6 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | Б | 67% | 0 | 58% | 78% | 50% |
| 7 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | П | 92% | 0 | 56% | 94% | 100% |
| 8 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | Б | 100% | 0 | 100% | 100% | 100% |
| 9 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | Б | 75% | 0 | 58% | 83% | 83% |
| 10 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | Б | 92 | 0 | 56% | 94% | 100% |
| 11 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | В | 72% | 0 | 50% | 83% | 83% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|--|-----|------|------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 12 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания | П | 86% | 0 | 67% | 94% | 100% |
| 13 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения/формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | Б | 86% | 0 | 67% | 94% | 100% |
| 14 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | П | 89% | 0 | 56% | 89% | 100% |
| 15 | Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде | П | 42% | 0 | 17% | 44% | 83% |
| 16 | Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | П | 53% | 0 | 0% | 72% | 100% |
| 17 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов | П | 31% | 0 | 25% | 28% | 50% |
| 18 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 97% | 0 | 92% | 100% | 100% |
| 19 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём | П | 92% | 0 | 75% | 100% | 100% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|--|---------------------------|----------------------------|--|------|------|------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 20 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | Б | 72% | 0 | 67% | 67% | 100% |
| 21 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 83% | 0 | 58% | 100% | 83% |
| 22 | Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | Б | 39% | 0 | 25% | 50% | 33% |
| 23 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 81% | 0 | 67% | 83% | 100% |
| 24 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | Б | 50% | 0 | 42% | 44% | 83% |
| 25 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | П | 50% | 0 | 0,1% | 61% | 100% |
| 26 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах | П | 58% | 0 | 25% | 67% | 100% |
| 27 | Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения | Б | 28% | 0 | 0% | 8% | 33% |
| 28 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации | Б | 72% | 0 | 75% | 67% | 100% |

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|--|-----|------|-----|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 29 | Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф | В | 17% | 0 | 0% | 0,1% | 83% |
| 30 | Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени | П | 14% | 0 | 0% | 0% | 83% |

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Задания базового уровня в продемонстрировавших наиболее низкий результат по географии в задании №27. Его выполнили 20 человек, из 36 учащихся, что составило 28%.

Задания повышенного и высокого уровня. Наименьшее количество пришлось на задание №30, его выполнили всего 10 человек из 36, что составило 14%.

Успешно усвоенные элементы содержания (освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- 1) Географическая карта, (умение определять на карте географические координаты).
- 2) Атмосфера. Гидросфера (знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность).
- 3) Географические особенности воспроизводства населения. Половозрастной состав (знание и понимание численности и динамики населения, отдельных регионов, различий в уровне и качестве жизни населения; умение оценивать демографическую ситуацию).
- 4) Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле (использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, чтение карт различного содержания).

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных*

типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО

Большие проблемы вызвали задания 21, 27, 28, 29. Работа, связанная с предложенным текстом, не умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации.

Возможными причинами низкой усвоенности некоторых элементов содержания являются:

- отсутствие конкретного перечня географической номенклатуры
- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ

Особого внимания требуют типичные ошибки, которые допускают экзаменуемые при выполнении заданий по географии.

Основные недочеты при выполнении этих заданий:

- нечеткость формулировки обоснования;
- непонимание или ошибочное использование географической терминологии;
- неумение устанавливать причинно-следственные связи;
- математические ошибки в расчетах; - неаккуратное оформление.

Если говорить о типичных ошибках при выполнении заданий с развернутым ответом, то они в основном те же, что и в прошлые годы.

Основные ошибки следующие:

Типичные ошибки задания 12:

- 1) отсутствие графических умений использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов
- 2) использование в профиле значения горизонтального масштаба самой топокарты;

Типичные ошибки задания 28-29:

- 1) невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ не всегда по сути вопроса;
- 2) неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос;

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Анализ результатов ОГЭ по географии показывает слабую сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ:

На успешность выполнения заданий могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков:

- умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы – при выполнении заданий №14, №16, №21.

- умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач – при выполнении заданий №7, №12, №18, №22, №26.

- смысловое чтение – непонимание формулировки заданий №27, №28, №29.

Типичные ошибки при решении заданий, связанные со слабой сформированностью метапредметных умений, продемонстрированы при выполнении следующих заданий:

- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания по заданию КИМ №12;

причины:

отсутствие графических умений использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов;

использование в профиле значения горизонтального масштаба самой топокарты.

- умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф по заданиям 28-29;

причинами могут быть:

невнимательное прочтение задания, из-за чего ответ не всегда по сути вопроса;

неумение конкретно отвечать на поставленный вопрос; незаконченные ответы и предложения (ответ остается неоцененным).

На достижение высоких результатов повлияли такие метапредметные умения и навыки, как: умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач; умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*

- Географическая карта, план местности (умение определять на карте географические координаты, умение определять на карте расстояния).

- Атмосфера. Гидросфера (знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах, взаимосвязи между ними, их изменение в результате деятельности человека; географическую зональность и поясность).

- Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. (знание и понимание численности и динамики населения, отдельных регионов умение оценивать демографическую ситуацию отдельных регионов страны).

- Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле (использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, чтение карт различного содержания).

- Природные ресурсы (умение оценивать ресурсообеспеченность отдельных регионов).

○ *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

- Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, стран мира (умение выделять, описывать существенные признаки географических объектов и явлений).

- Умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карт атласов, статистических материалов, диаграмм, текстов),

- Понимание географических терминов, используемых в тексте, или классификацию географических объектов (явлений) на основе их известных характерных свойств, или приведение примеров, подтверждающих то или иное высказывание в тексте с использованием географических знаний,
- Умение объяснять географические особенности объекта, явления или процесса, о котором говорится в тексте.

- Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

○ *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*

Неумение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации.

Недостаточно сформировано умение пользоваться с различными источниками географических знаний, представленных в графической или статистической форме.

Мало внимания уделяется смысловому чтению на уроках. Невнимательное прочтение задания, непонимание сути вопроса, нечеткий ответ.

Недостаточное понимание географических терминов, классификаций географических объектов (явлений).

Неумение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для выявления и описания разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде; анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных процессов, исходя из их пространственно-временного развития.

○ *Прочие выводы*

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Оптимизировать использование в образовательном процессе методов обучения, организационных форм обучения, средств обучения, использование современных педагогических технологий по географии, позволяющих осуществлять образовательный процесс, направленный на эффективное

формирование планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

2. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

3. Включить в состав учебных занятий для проведения текущей, тематической, промежуточной оценки обучающихся задания для оценки несформированных предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования, которые содержатся в контрольно-измерительных материалах ОГЭ по учебному предмету.

4. Обратит особое внимание на изучение «Географии России». Особенно таких тем, как «Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России», «География отраслей промышленности России».

5. При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование географической компетентности:

- умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
- владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
- умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
- умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
- умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.

6. Систематически использовать онлайн-тесты в сети Интернет при организации самостоятельной подготовки выпускников к сдаче ОГЭ по географии.

Подготовку к ОГЭ в 2023-2024 учебном году учителям географии необходимо со всестороннего анализа собственного опыта в контексте требований ОГЭ. Необходимо ознакомиться с «Демонстрационным вариантом КИМ ОГЭ 2024 года по географии», «Спецификацией КИМ для проведения в 2024 году ОГЭ по географии», а также с «Методическими рекомендациями для учителей, подготовленными на основе анализа типичных ошибок участников ОГЭ 2023 года по географии». На основании анализа итогов ГИА внести коррективы в План и график подготовки к ОГЭ по географии на новый учебный год; провести отбор литературы и Интернет ресурсов; выбор методик и приёмов для подготовки обучающихся.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учителям, методическим объединениям учителей.

Подготовку к экзамену необходимо проводить с учетом индивидуальных особенностей обучающихся, дифференциации по уровню подготовки. Разрабатывать индивидуальные образовательные маршруты обучающихся по формированию предметных и метапредметных результатов, характеризующих достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Для обучения детей с низкой мотивацией и подготовкой требуется больше времени и поэтому следует учитывать особенности разных групп обучающихся. Для этого проводятся индивидуальные консультации с неуспевающими.

С целью дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки необходимо разработать разноуровневые задания по сложным темам.

Обучающимся с высокой мотивацией организовать дополнительные занятия, направленные на углубленное изучение вопросов географии. Учителю рекомендуется провести анализ содержания учебного материала учебников с учетом дифференциации заданий.

ГЛАВА 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по обществознанию

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету)

| № п/п | Участники ОГЭ | 2022 г. | | 2023 г. | |
|-------|--|---------|-----|---------|-------|
| | | чел. | % | чел. | % |
| 13. | Обучающиеся ОО | 41 | 58% | 20 | 26,3% |
| 14. | Из них участники с ограниченными возможностями здоровья, сдававшие ОГЭ | 0 | 0 | 0 | 0 |

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

Ежегодно обществознание является одним из наиболее выбираемых предмету по выбору, но в 2023 году произошло значительное снижение числа учеников, выбравших обществознание для сдачи. ГИА по обществознанию в форме ОГЭ в 2023 году прошли 20 человек, а в 2022 году – 41 человек. Это свидетельствует о более серьезном отношении к выбору предмета.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

| Получили отметку | 2022 г. | | 2023 г. | |
|--|---------|-------|---------|-----|
| | чел. | % | чел. | % |
| «2» | 0 | 0% | 0 | 0% |
| «3»(выпускники преодолели границу «3» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 1 | 2,4% | 1 | 5% |
| «3»(без учета предыдущей категории «3») | 12 | 29,3% | 4 | 20% |
| «4» | 21 | 51,2% | 7 | 35% |
| «5»(выпускники преодолели границу «5» с минимальным запасом в 1-2 балла) | 4 | 9,8% | 5 | 25% |
| «5»(без учета предыдущей категории «5») | 3 | 7,3% | 3 | 15% |

2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

| № п/п | Участники ОГЭ | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
|-------|---------------|---|---|--|
| 1. | 20 | 0 | 75% | 100% |

2.2.4. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Проводя сравнительный анализ результатов ОГЭ по обществознанию, можно сделать вывод, что по сравнению с 2022 годом общие результаты участников ОГЭ 2023 года изменились. Увеличилось число участников, по сравнению с предыдущим годом, получившими «4» и «5» по результатам экзамена, что свидетельствует о более серьезной подготовке к сдаче экзамена. В 2022 году на «4 и 5» экзамен сдали 28 человек (68,3 % от числа сдававших), в 2023 году на «4 и 5» экзамен сдан у 15 учеников (80%).

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в ОО

| Номер задания в КИМ | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения | Процент выполнения по ОО в группах, получивших отметку | | | |
|---------------------|---|---------------------------|----------------------------|--|------|-------|-------|
| | | | | «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Понимание основных принципов жизни общества | П | 85,0 | | 40,0 | 50,0 | 100,0 |
| 2 | Понимание основных принципов жизни общества | Б | 90,0 | | 60,0 | 100,0 | 100,0 |
| 3 | Понимание основных принципов жизни общества | П | 85,0 | | 40,0 | 100,0 | 100,0 |
| 4 | Проверка социального кругозора | Б | 85,0 | | 80,0 | 85,71 | 87,5 |
| 5 | Работа с социально значимой информацией | Б | 85,0 | | 60,0 | 85,71 | 100,0 |
| 6 | Задание по финансовой грамотности | Б | 85,0 | | 60,0 | 85,71 | 100,0 |
| 7 | Понимание основных принципов жизни общества | Б | 85,0 | | 40, | 100,0 | 100,0 |
| 8 | Теоретические знания в сфере социальных отношений | Б | 90,0 | | 80,0 | 85,71 | 100,0 |
| 9 | Проверка социального кругозора | П | 85,0 | | 40,0 | 100,0 | 100,0 |
| 10 | Понимание основных принципов жизни общества | Б | 85,0 | | 60,0 | 85,71 | 100,0 |
| 11 | Проверка социального кругозора | П | 12,5 | | 30,0 | 78,57 | 100,0 |
| 12 | Работа с социологической таблицей | П | 95,0 | | 80,0 | 100,0 | 100,0 |
| 13 | Понимание основных принципов жизни общества | Б | 95,0 | | 80,0 | 100,0 | 100,0 |
| 14 | Проверка социального кругозора | П | 90,0 | | 60,0 | 100,0 | 100,0 |
| 15 | Теоретические знания в сфере социальных отношений | Б | 80,0 | | 20,0 | 100,0 | 100,0 |
| 16 | Понимание основных принципов жизни общества | Б | 85,0 | | 80,0 | 85,71 | 87,5 |
| 17 | Проверка социального кругозора | Б | 77,5 | | 30,0 | 85,71 | 100,0 |

| | | | | | | | |
|----|--|---|------|--|------|-------|-------|
| 18 | Проверка социального кругозора | П | 58,3 | | 33,3 | 47,62 | 83,33 |
| 19 | Проверка социального кругозора | Б | 95,0 | | 80,0 | 100,0 | 100,0 |
| 20 | Проверка социального кругозора | Б | 77,5 | | 65,0 | 85,71 | 78,13 |
| 21 | Составить план текста | П | 77,5 | | 50,0 | 71,43 | 100,0 |
| 22 | Работа с письменным источником | Б | 62,5 | | 30,0 | 50,0 | 93,7 |
| 23 | Работа с социальнозначимой информацией поисточнику | В | 31,6 | | 13,3 | 14,29 | 58,3 |
| 24 | Аргументы и контраргументы по теме источника | В | 55,0 | | 50,0 | 35,71 | 75,0 |

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- *линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:*
 - *задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
 - *задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*
- *успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.*

Анализ основных статистических заданий позволяет сделать вывод о том, что с заданиями базового уровня справились все обучающиеся.

Наименьший процент выполнения имеют следующие задания:

Задание 11 – 12,5 % выполнения и задание 23 – 31,67 % выполнения

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности, такие как: -1.1, 1.2, 1.3, 1.4.

Ученик должен знать/ понимать социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения -2.3

Ученик должен уметь объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) -2.4

Ученик должен уметь приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах -2.6.

Ученик должен решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Необходимо отметить, что одни и те же проверяемые элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности в КИМ находятся как в тестовой части, так и в заданиях с развернутым ответом. Задания тестовой части выполняются лучше, что свидетельствует о недостаточно сформированном умении девятиклассников связано, логично, в полном объеме, правильно выражать свои мысли и знания в письменном развернутом ответе.

2.3.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.1, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении*

этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в ОО

Задания 2,3,4 относятся к разделу Человек и общество. Сфера духовной культуры. Большинство учеников хорошо справились с этими заданиями, верно выбрав один правильный ответ в каждом задании. Процент выполнения 90,0%, 85,0% и 85,0% соответственно.

Задания 6-9 проверяют знания по разделу «Экономика».

Задания 7-8 базового уровня сложности и не вызвали затруднений при ответе. 85% учеников верно определили, что относится к основным факторам производства. 90% правильно смогли назвать тип экономической системы, определив по признаку, предложенному в условии задания. У тех, кто получил оценку «5», процент выполнения этих заданий превышает 90%.

Задание 9 является заданием повышенной сложности. Данное задание на анализ двух суждений о предпринимательской деятельности правильно выполнил 85% сдающих ОГЭ.

Задания 10-11 проверяют знания по тематическому блоку «Социальная сфера». Задание 10 базового уровня сложности. Средний процент выполнения этого задания 85,0%. В данном задании необходимо было определить, разновидностью чего являются племя и народность. Задание 13-14 проверяют знания по тематическому блоку «Политика». Задание 13 базового уровня сложности. 95% учеников верно назвали пример, соответствующее понятию «гражданское общество». Задание 14 повышенного уровня сложности, задание на анализ двух суждений о политических партиях, процент выполнения 90%. Задание 15. Это задание относится к заданиям базового уровня сложности, в каждом варианте экзаменационной работы задание 15 предполагает установление соответствия двух рядов информации. Задание относится к так называемым форматным заданиям, может проверять любую тему кодификатора. В ОГЭ 2023 в данном задании необходимо было соотнести виды потребностей и их примеры. Такой тип задания привычен школьникам и не вызывает затруднений при выполнении.

Задания с развернутым ответом КИМ ОГЭ по обществознанию требуют от участников ГИА владения следующими коммуникативными умениями: извлекать нужную информацию (полно или частично), понимать и правильно интерпретировать информацию (понять задание, текст, проникнуть в смысл высказывания и т.п.), собирать и систематизировать материал в соответствии с задачей, создавать различные текстовые высказывания в соответствии с поставленной целью. Назначение этих заданий – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющих контингент профильных классов. Каждое из заданий с развёрнутым ответом проверяет определённое умение на различном обществоведческом содержании.

2.3.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения. Метапредметные результаты как универсальные компетентности не только направлены на поддержку успешного академического обучения, но и являются ответами на вызовы

современности, позволяют владеющим ими успешнее справляться с кругом профессиональных и жизненных задач.

Метапредметные результаты группируются по видам универсальных учебных действий:

- овладение универсальными учебными познавательными действиями – базовые логические, базовые исследовательские, работа с информацией;
- овладение универсальными учебными коммуникативными действиями – общение, совместная деятельность;
- овладение универсальными учебными регулятивными действиями – самоорганизация, самоконтроль

Метапредметные результаты освоения должны отражать:

1) умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учёбе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности;

2) умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач;

3) умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией;

4) умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности её решения;

5) владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

6) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

8) смысловое чтение;

9) умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учёта интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

10) умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью;

11) формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (далее ИКТ– компетенции);

12) формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации» Особенностью обществознания как учебного предмета является то, что его изучение ведётся в ответственный период социального взросления человека, что должно способствовать развитию познавательных интересов личности подростка, критического мышления в процессе восприятия социальной, экономической и правовой информации, определения собственной позиции; нравственной и правовой культуры, экономического образа мышления, способности к самоопределению и самореализации.

Подростковый возраст исключительно важен для социализации, поэтому на уроках обществознания необходимо уделять внимание повышению уровня духовно-нравственной, политической и правовой культуры обучающихся, становлению их социального поведения, основанного на уважении закона и правопорядка

Слабая сформированность метапредметных умений больше всего проявилась при выполнении следующих групп заданий:

- задания на объяснения смысла изученных обществоведческих понятий и терминов:

- задания на работу с информацией, представленной в виде иллюстрации;
- задания на работу с социологическими данными;
- задания на работу с текстом; - задания на сравнение событий, явлений, процессов;
- задания на анализ ситуации.

В задании №1 (объяснение смысла изученных понятий и терминов) многие учащиеся не смогли найти нужные термины и объяснить их значение. Это свидетельствует о слабом знании терминологии.

В задании № 5 (работа с фотографией), иллюстрирующей какое-либо социальное явление, многие обучающиеся не могут должным образом проанализировать представленную им информацию. Не понимают смысл предложенного задания, и пояснить свои выводы.

В задании № 12 (анализ информации, представленной в виде диаграммы), ученику необходимо найти общее и различное с позиции групп опрошенных и высказать предположение о том, чем объясняются сходство и различие. Ошибки при выполнении этого задания связаны с неумением анализировать предложенный материал и делать соответствующие логические выводы.

Задание № 21 (работа с текстом). Учащиеся должны проанализировать текст, понять его смысл и составить план текста, выделив основные смысловые фрагменты. Наиболее типичной ошибкой является неправильное выделение основных смысловых фрагментов.

Анализ работ показывает, что часть выпускников не обладает навыками смыслового чтения. Результаты ОГЭ 2023 показывают недостаточное овладение универсальными учебными коммуникативными действиями. В большей степени это касается задания 23-24. В задании 23 нужно было привести примеры двух видов денег, используемых в современной жизни. В каждом случае кратко поясните, в чем проявляется их условность. Экзаменуемые должны усвоить, что пример - это либо конкретный факт из жизни, подтверждающий теоретическое положение, либо модель жизненной ситуации, к ней приближающаяся, имеющая действующего субъекта, сюжет. Пример в ОГЭ по обществознанию должен быть оформлен как распространенное предложение и не содержать ошибок, неточностей. Большинство ребят не только дали неправильный ответ, но и не смогли точно выразить свои мысли по этому поводу. В задании 24 необходимо было объяснить мысль автора о том, что стабильность курса национальной денежной единицы важна для каждого конкретного гражданина, семьи. Нужно привести аргументацию в доказательство своей точки зрения. Отсутствие этих навыков и обществоведческого кругозора не позволило учащимся со слабой подготовкой получить баллы за это задание.

Однако, стоит подчеркнуть, что навык поиска информации в различных источниках (тексте, диаграмме, таблице, графике) представлен достаточно широко во всех категориях экзаменуемых. Для того, чтобы правильно выполнить данные задания необходимы не только знания теоретические знания, но и умения видеть и объяснять явления общественной жизни, событий и процессов. К сожалению, многие учащиеся не умеют с достаточной полнотой, точностью, обоснованием выражать свои мысли в письменном виде; формулировать свое собственное мнение и позицию, аргументировано ее представлять и защищать; типичные ошибки выпускников связаны с неумением правильно устанавливать причинно-следственные связи общественных явлений и выразить собственное (личное) мнение. При сдаче экзамена востребованы универсальные учебные регулятивные действия. Они необходимы при выполнении всех видов заданий.

Результаты ОГЭ по обществознанию выявили следующие проблемы:

- не все учащиеся могут определять наиболее рациональный алгоритм действий по выполнению учебной задачи, оценивать правильность выполнения поставленных задач и корректировать свои действия, если требуемый результат не достигнут; действовать в условиях ограниченного времени и др.

- многочисленные неточности и ошибки в оформлении ответов в бланках в частности контроль правильности записи ответов в бланки, неумение правильно распределить время при выполнении работы

- следствие неумения следовать инструкциям. А это, в свою очередь, приводит к потере баллов и снижению оценки;

- отсутствие навыка систематической подготовки к экзамену приводит к перегрузке и эмоциональному напряжению в последние недели перед экзаменом.

Таким образом, при подготовке школьников к ОГЭ учителям необходимо уделить больше внимания формированию метапредметных результатов. Реализация личностных и метапредметных результатов в процессе изучения учебной дисциплины "Обществознание" возможна через: использование определенных подходов и технологий (технологии полного усвоения; технологии обучения на основе решения задач; технологии обучения на основе схематичных и знаковых моделей; задачная технология (введение задач с жизненнопрактическим содержанием в образовательный процесс); технология эвристического обучения; "задачный" подход; компетентностный подход; деятельностный подход; технология творческого обучения); выбор оптимальной формы организации учебного процесса (индивидуальные, групповые, индивидуально-групповые, парные, коллективные, фронтальные, классные и внеклассные; лекция, конференция, практикум, деловая игра, тренинг, семинар, соревнования, самостоятельная работа, проверочная работа, зачет); применение методов обучения, которые позволят организовать эффективное взаимодействие педагога и обучающихся на уроке (методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности: словесный (диалог, рассказ и др.); наглядный (опорные схемы, слайды и др.); практический (упражнения, практические работы, решение задач, моделирование и др.); исследовательский; самостоятельной работы; работа под руководством преподавателя; дидактическая игра; методы стимулирования и мотивации: интереса к учению; долга и ответственности в учении; методы контроля и самоконтроля в обучении: фронтальная устная проверка, индивидуальный устный опрос, письменный контроль (контрольные и практические работы, тестирование, письменный зачет, тесты). Ведущими методами обучения предмету являются: объяснительно-иллюстративный и репродуктивный, частично-поисковый, проектно-исследовательский во внеурочной деятельности).

2.3.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом можно считать достаточным.*
 - Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития; знания социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми;
 - Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин; умение описывать: основные социальные объекты, выделяя их существенные признаки человека как социально-деятельного существа; основные социальные роли
 - *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
 - Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений, адекватных возрасту обучающихся, межличностных отношений, включая отношения между людьми различных национальностей и вероисповеданий, возрастов и социальных групп;
 - Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей, обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам;
 - Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
 - Умение аргументировать и подтверждать примерами теоретическое положение.
 - *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся*
- К вероятным причинам затруднений и типичных ошибок области можно отнести следующее:
- низкий уровень владения обучающимися базовыми понятиями;
 - недостаточный уровень сформированности основных интеллектуальных умений, проверяемых заданиями КИМ;

- недостаточный уровень развития социального кругозора и познавательного интереса к изучению общественных дисциплин;
 - недостаточный опыт применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений;
 - низкий уровень читательской, коммуникативной и финансовой грамотности обучающихся;
 - недостаточная организация или отсутствие системы входящего, промежуточного и итогового контроля, повторения и обобщения по отдельным темам и разделам, в том числе с использованием заданий, аналогичным заданиям ГИА;
 - отсутствие дифференцированного подхода в работе с группами учащихся, имеющих разный уровень подготовки;
 - недостаточное использование при проведении учебных занятий возможностей системно-деятельностного подхода, способного обеспечить значительную долю самостоятельности обучающихся в освоении умений, в том числе коммуникативных и регулятивных.
- По мере изучения программного материала в 6 -9 классах необходимо включать задания, аналогичные экзаменационным. Примеры таких заданий приведены на сайте ФИПИ
- *Прочие выводы*
-
-

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Во всех образовательных организациях в самом начале нового учебного года учителям-предметникам необходимо провести количественный и качественный анализ результатов основного государственного экзамена в 2023 году и определить мероприятия по устранению типичных ошибок и трудностей в выполнении заданий.

2. Объяснить и показать на примерах заданий с развернутыми ответами письменного оформления ответов. Объяснить такие условия задания как «раскройте смысл понятия», «используя обществоведческие знания», «факты общественной жизни», «личный социальный опыт», «выскажите предположение», «проиллюстрируйте примером», «объясните свое мнение», «дайте пояснение», «приведите аргументы» и т.д.

3. На уроках уделять больше внимания методике формирования умения формулировать и аргументировать собственное суждение по актуальному проблемному вопросу общественной жизни, приводить примеры (задания КИМ ОГЭ с развернутыми ответами).

4. На каждом уроке производить разбор примеров и ситуаций социального взаимодействия, которые позволят обучающимся закрепить изученный материал, осмыслить и воспроизвести социальный опыт в рамках формирования метапредметных навыков.

5. Примером закрепления изученного нового теоретического материала на уроке может послужить выполнение задания 21 – составление плана текста, которое предполагает владение комплексом знаний и умений: знание основных понятий, положений, выводов, умение выделить основные смысловые фрагменты текста, его структурные компоненты, озаглавить каждый из них, придать им форму лаконичных формулировок пунктов плана, отражающих содержание текста, умение логично выстроить установленные структурные единицы и придать плану завершённую форму.

6. После изучения каждого раздела предмета «Обществознание» необходимо практиковать повторение базовых понятий для лучшего усвоения теоретического материала в форме словарного диктанта с последующим раскрытием смысла понятий.

7. Особое внимание необходимо уделить изучению нормативно-правовых актов Российской Федерации, что позволит формировать актуальные правовые знания, развивать умения обучающихся читать и понимать язык нормативных актов.

8. В начале учебного года обеспечить всех обучающихся печатным вариантом Конституции Российской Федерации с учетом поправок (1 июля 2020 г.).

9. Значительное внимание уделить изучению разделов «Экономика», «Право», «Политика».

10. Используя обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт научить обучающихся формулировать собственные обоснования, заключения и оценочные суждения, выводы, критически воспринять и осмыслить разнородную социальную информацию.

11. Организовать участие обучающихся в дискуссиях, диспутах, дебатах по актуальным социальным проблемам, отстаивание и аргументацию своей позиции, оппонирование иному мнению.

12. Формировать умения передать информацию, заложенную в источнике, средствами современного русского языка, анализировать визуальную информацию.

13. Ознакомить обучающихся с лучшими образцами выполненных работ. Разъяснить выпускникам требования, алгоритм выполнения заданий, критерии оценивания заданий.

14. На заседаниях методических объединений учителей необходимо проанализировать содержание учебников, которые вошли в федеральный перечень учебников (рекомендуемых Министерством просвещения Российской Федерации).

15. На заседаниях методических объединений учителей организовать выступление учителей образовательных организаций муниципалитета, которые показывают стабильно высокие результаты.

16. Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ОГЭ могут также оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru или ege.edu.ru).

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

1. Учителям рекомендуются следующие этапы организации дифференцированного подхода в обучении:

- диагностический;
- проектировочный;
- исполнительный;
- контрольный;
- корректирующий.

2. Учителю необходимо выделить различные группы обучающихся, которые отличаются уровнем усвоения материала, уровнем работоспособности и темпом работы. Разделить их на следующие группы:

– обучающиеся, находящиеся на грани преодоления минимального балла ОГЭ, у которых слабо сформированы навыки смыслового чтения и анализа текстовой, графической информации и универсальных учебных действий;

– обучающиеся, имеющие средний уровень подготовки, у которых трудности появляются из-за отсутствия системных знаний по разделам предмета «Обществознание». Как правило, они воспринимают учебный материал, но отсутствуют умения самостоятельно работать с источниками и литературой, подвергнуть критическому анализу и делать соответствующие выводы; – обучающиеся, имеющие высокий уровень подготовки, более успешно выполняющие практически все задания. В то же время у них имеются определенные трудности при выполнении заданий с развернутым ответом. В частности, в корректной формулировке достоверных и обоснованных выводов и суждений, примеров, аргументов.

3. Необходимо составить и подобрать дифференцированные задания, включающие различные приемы и способствующие обучающимся самостоятельно справиться с заданиями, постепенно увеличивая объем и сложность заданий.

4. Осуществлять систематический контроль за результатами работ и внесение изменений в систему методов и средств обучения (замена малоэффективных приемов на более эффективные).

5. Для проведения контрольных работ активно использовать задания ОГЭ, размещенные на сайте ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» в разделе «ОГЭ – Открытый банк заданий ОГЭ» по обществознанию.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнивший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность</i> |
|-------------------------------|--------------------------------|
| ... | ... |

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

| <i>Фамилия, имя, отчество</i> | <i>Место работы, должность</i> |
|-------------------------------|--------------------------------|
| ... | ... |
| ... | ... |

Адрес страницы размещения:

Дата размещения (не позднее 01.09.2023)
