

## Аналитическая справка

**по результатам мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся 9-ых классов**

**ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук**

В соответствии с Распоряжением МОиН СО № 990-р от 13.10.2022 года «О проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся Самарской области», Распоряжением Юго-Западного управления МОиНСО № 303од от 14.10.2022 «Об организации и проведении регионального мониторинга степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся 9 классов» 21.10.2022 года в ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук был проведён внешний мониторинг степени сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся 9-ых классов с использованием региональной образовательной системы тестирования (модуль «РОСТ» АСУ РСО).

Целью исследования была оценка уровня сформированности у обучающихся естественнонаучной, читательской, математической грамотности и креативного мышления.

Продолжительность выполнения диагностической работы составляла 40 минут. Мониторинг осуществлялся в очном режиме.

Диагностические работы выполнялись обучающимися на персональных компьютерах индивидуально в общеобразовательной организации (аудиторно) по утверждённому в ОО расписанию. Каждый вариант диагностической работы состоял из 2-ух заданий, сопровождался спецификацией и ключом для проверки, которые были разработаны и верифицированы на региональном уровне. В спецификации заданий по всем видам функциональной грамотности были указаны уровни сложности познавательных действий: высокий, средний, низкий.

**Вариант № 4** содержал 2 задания, состоящих из четырёх вопросов, и проверялась естественнонаучная грамотность и читательская грамотность.

**Вариант № 7** содержал 2 задания, состоящих из четырёх вопросов, и проверялась математическая грамотность и креативное мышление.

**В ходе проведённого мониторинга определены следующие результаты.**

Всего в ОО обучается 79 учащихся 9-ых классов (из них 3 обучающихся имеют статус «дети с ОВЗ»).

В мониторинговом исследовании приняли участие обучающиеся 3-ёх 9-ых классов в количестве 74 человек (2 обучающихся отсутствовали по причине болезни), дети с ОВЗ не участвовали в мониторинге.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. По результатам выполнения диагностической

работы по каждому виду функциональной грамотности на основе суммарного балла, полученного учащимся за выполнение всех заданий, определяется уровень ее сформированности.

В Таблице № 1 отражены общие результаты среза по итогам мониторинга в процентах от общего количества учащихся и распределение по уровням сформированности функциональной грамотности:

Таблица № 1

Класс	Кол-во учащихся в классе	Участников мониторинга	Уровни сформированности ФГ (кол-во чел / %)									
			1 уровень (недостаточный)		2 уровень (низкий)		3 уровень (средний)		4 уровень (повышенный)		5-6 уровень (высокий)	
			Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
9 А	31	30	0	0	0	0	1	3,3	29	96,7	0	0
9Б	28	25	0	0	0	0	2	8	23	92	0	0
9В	20	19	0	0	0	0	5	26	14	74	0	0
<b>Итого</b>	<b>79</b>	<b>74</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>11</b>	<b>66</b>	<b>89</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

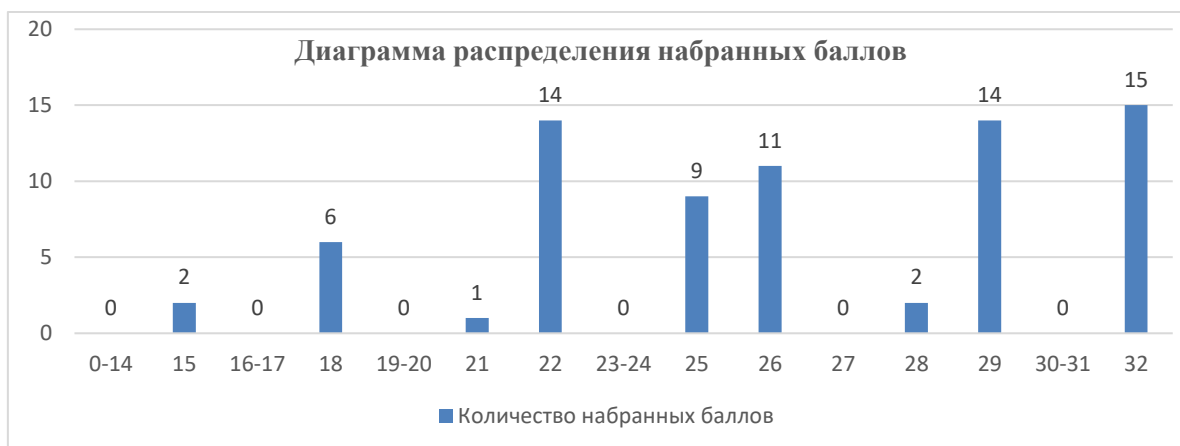
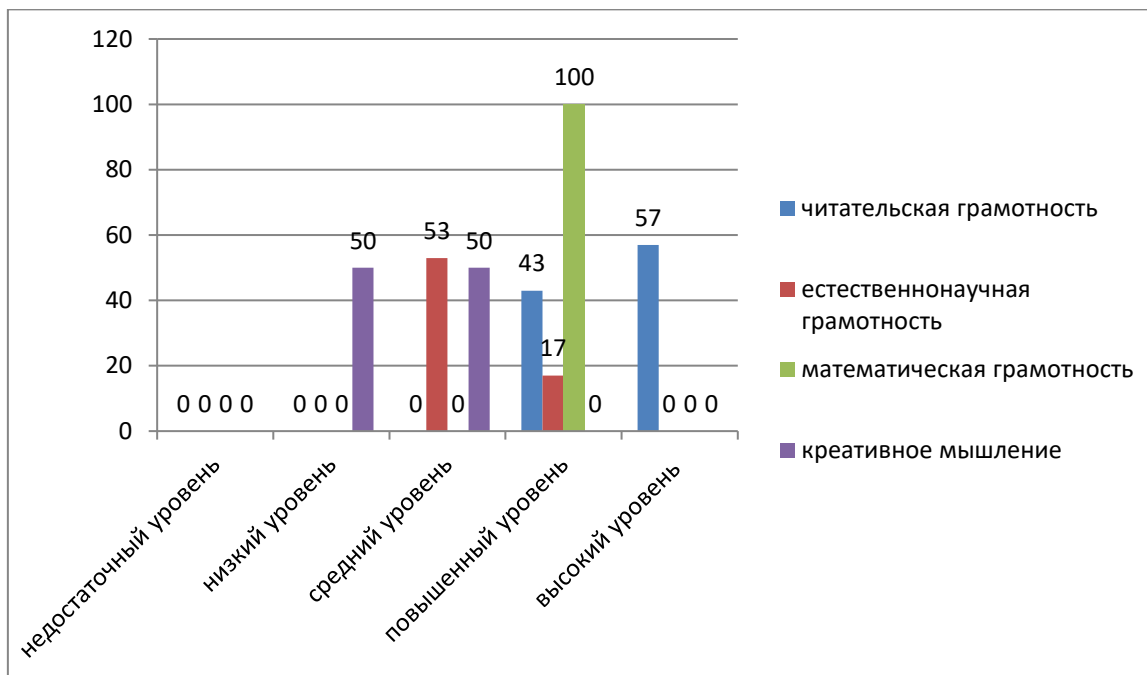


Из данных таблицы и диаграммы видно, что низкий и недостаточный уровень сформированности функциональной грамотности показали 0% участников мониторинга, средний и повышенный уровень показали-100 % обучающихся 9-ых классов, высокий- 0%.

В Таблице № 2 отражены результаты по итогам мониторинга и распределение количества учащихся по уровням сформированности каждого вида функциональной грамотности

Вид ФГ	Участников мониторинга	Уровни сформированности ФГ (кол-во чел / %)									
		1 уровень (недостаточный)		2 уровень (низкий)		3 уровень (средний)		4 уровень (повышенный)		5-6 уровень (высокий)	
		Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
читательская	70	0	0	0	0	0	0	30	43	40	57
естественнонаучная	70	0	0	0	0	53	75,7	17	24,3	0	0
математическая	4	0	0	0	0	0	0	4	100	0	0
креативное мышление	4	0	0	2	50	2	50	0	0	0	0

**Диаграмма распределение обучающихся по уровням сформированности функциональной грамотности каждого вида ( %)**



**Статистика по анализу выполнения заданий диагностической работы по каждому виду функциональной грамотности.**

**Анализ данных мониторинга уровня сформированности читательской грамотности**

В мониторинге приняли участие 74 обучающихся 9-х классов. Вариант №4 диагностической работы выполнили 70 человек, что составляет 95% от общего числа участников.

Распределение результатов участников, выполнявших диагностическую работу 4 варианта, по уровням сформированности читательской грамотности, показано в таблице 3,4 и диаграммах.

**Результаты выполнения диагностической работы по уровням сформированности читательской грамотности обучающимися 9-х классов (%).**

**Таблица 3.**

Уровень функциональной грамотности	Количество участников	Процент от общего числа участников
Недостаточный	0	0%
Низкий	0	0%
Средний	0	0%
Повышенный	30	43%
Высокий	40	57%

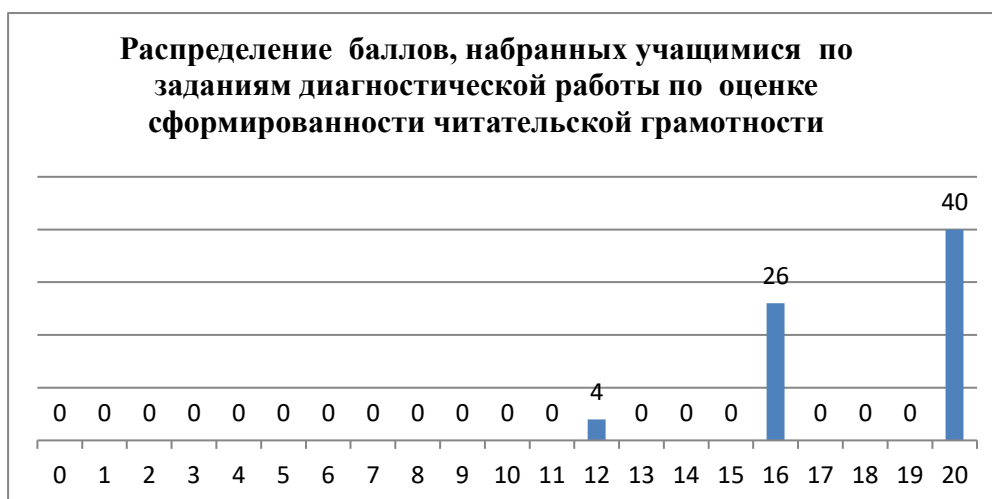
Из данных таблицы видно, что повышенный уровень сформированности читательской грамотности показали 43 % обучающихся 9-х классов, высокий – 57%.

**Результаты выполнения заданий по читательской грамотности**

**Таблица №4**

№ задания	№ вопроса	Характеристика задания		Уровень сложности	Кол-во справившихся	% справившихся
		Содержательная область оценки	Компетентностная область оценки			
1 задание	1	Чтение для общественных целей. Великие люди нашей страны	Оценивать содержание и форму текста	Низкий	70	100
	2	Чтение для общественных целей. Великие люди нашей страны	Находить и извлекать информацию	Средний	70	100
	3	Чтение для общественных целей. Великие люди нашей страны	Оценка содержания и формы	Повышенный	70	100
	4	Чтение для общественных целей. Великие люди нашей страны	Интерпретировать и интегрировать информацию	Высокий	65	92





Результаты выполнения заданий диагностической работы показывают, что учащиеся успешно справляются с заданиями, где необходимо находить и извлекать одну единицу информации, несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста, различать факт и мнение на основе текста, интерпретировать смысл фразы на основе контекста. Затруднение вызвало задание, требующее привлекать фоновые знания для ответа на вопрос.

#### **Анализ данных мониторинга уровня сформированности естественнонаучной грамотности**

В мониторинге приняли участие 74 обучающихся 9-х классов. Вариант №4 диагностической работы выполнили 70 человек, что составляет 95% от общего числа участников.

Распределение результатов участников, выполнявших диагностическую работу 4 варианта, по уровням сформированности естественнонаучной грамотности, показано в таблице 5,6 и диаграммах

#### **Результаты выполнения диагностической работы по уровням сформированности естественнонаучной грамотности обучающимися 9-х классов (%)**

**Таблица 5.**

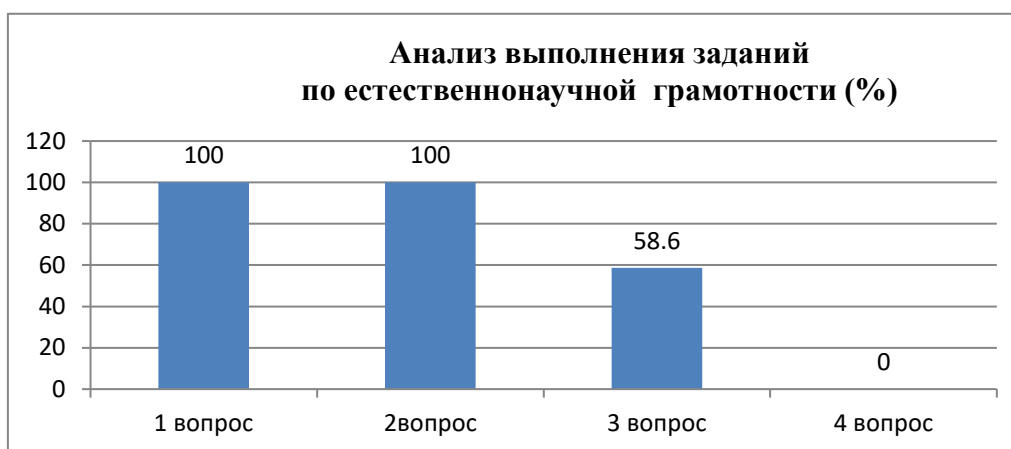
Уровень функциональной грамотности	Количество участников	Процент от общего числа участников
Недостаточный	0	0%
Низкий	0	0%
Средний	53	75,7%
Повышенный	17	24,3%
Высокий	0	0%

Из данных таблицы и диаграмм видно, что средний и повышенный уровень показали 100% обучающихся 9-х классов – 75,7% и 24,3% соответственно, высокий – 0%.

## Результаты выполнения заданий по естественнонаучной грамотности

**Таблица №6**

№ задания	№ вопроса	Характеристика задания		Уровень сложности	Кол-во справившихся	% справившихся
		Содержательная область оценки	Компетентностная область оценки			
1 задание	1	Физические системы	Научное объяснения явлений.	Низкий	70	100
	2	Физические системы. Живые системы	Научное объяснения явлений	Средний	70	100
	3	Физические системы	Интерпретация данных и использование научных доказательств для получения выводов	Повышенный	41	58,6
	4	Физические системы Живые системы	Научное объяснение явлений	Высокий	0	0



Результаты выполнения заданий диагностической работы по оценке сформированности естественнонаучной грамотности показывают, что наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями с выбором одного верного ответа, где необходимо дать очевидные объяснения, которые явно следуют из имеющихся данных. Трудности вызвали задания с развернутым ответом, где требовалось самостоятельно анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы, преобразовывать одну форму представления данных в другую, использовать научные доказательства для получения выводов. (вопросы 2и 3). Обучающиеся 9-х классов не справились с вопросом 4, в котором требовалось привести научное объяснение явлений.

## Анализ данных мониторинга уровня сформированности математической грамотности

В мониторинге уровня сформированности математической грамотности приняли участие 4 обучающихся 9-х классов. Вариант №7 диагностической работы выполнили 4 человека, что составляет 5,4% от общего числа участников.

Распределение результатов участников, выполнявших диагностическую работу 7 варианта, по уровням сформированности математической грамотности, показано в таблице 7,8 и диаграммах

### Результаты выполнения диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности обучающимися 9-х классов (%)

Таблица 7.

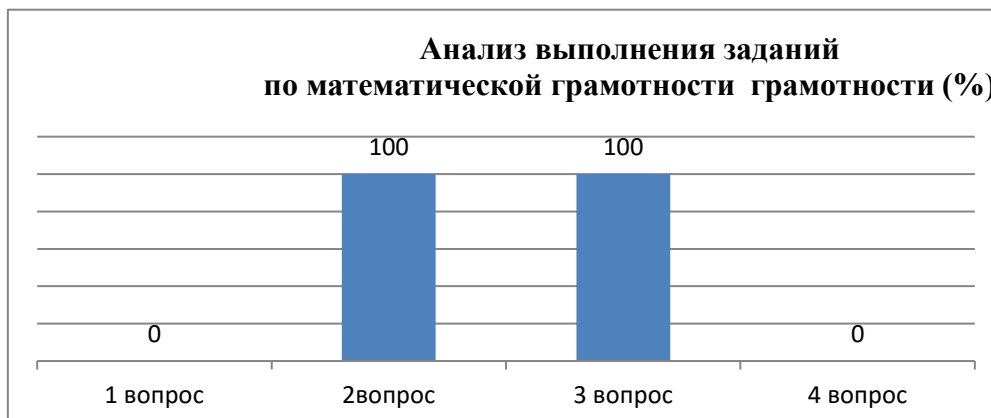
Уровень функциональной грамотности	Количество участников	Процент от общего числа участников
Недостаточный	0	0%
Низкий	0	0%
Средний	0	0%
Повышенный	4	100%
Высокий	0	0%

Из данных таблицы и диаграмм видно, что все участники мониторинга показали повышенный уровень сформированности математической грамотности -100%

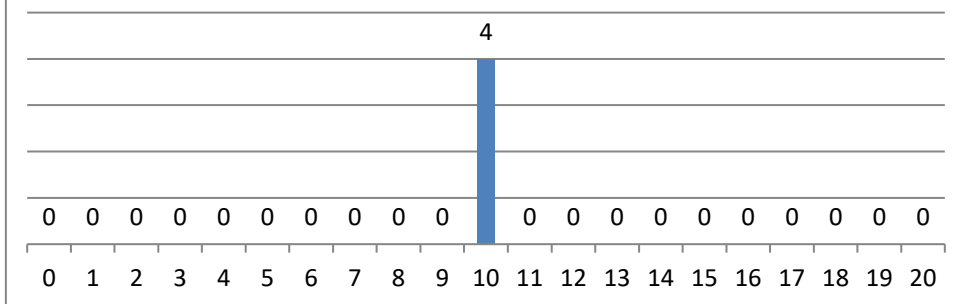
### Результаты выполнения заданий по математической грамотности

Таблица 8

№ задания	№ вопроса	Характеристика задания		Уровень сложности	Кол-во справившихся	% справившихся
		Содержательная область оценки	Компетентностная область оценки			
1 задание	1	Пространство и форма	Интерпретировать	Низкий	0	0
	2	Изменение и зависимости	Формулировать	Средний	4	100
	3	Пространство и форма	Интерпретировать, рассуждать	Повышенный	4	100
	4	Пространство и форма	Формулировать, рассуждать	Высокий	0	0



**Распределение баллов, набранных учащимися по заданиям диагностической работы по оценке сформированности математической грамотности**



Результаты выполнения заданий диагностической работы по оценке сформированности математической грамотности показывают, что наиболее успешно учащиеся справились с заданием с выбором одного варианта ответа (вопрос 2), требующим читать и интерпретировать данные, представленные на графике, вычислять n-ый член геометрической прогрессии, степень числа с использованием показателя, выполнять реальные расчеты. Все участники мониторинга справились с заданием, требующим интерпретировать формулу, провести рассуждения, используя функциональную зависимость (вопрос 3).

Вызвали затруднения задания, в которых необходимо было читать и интерпретировать данные, представленные в таблице, на рисунке (вопрос 1). Не справились обучающиеся с заданием высокого уровня, в котором требовалось многоступенчатое моделирование, заполнение таблицы по заданному алгоритму, выбор наименьшего и наибольшего значения, приведение рассуждений в виде текста.

**Анализ данных мониторинга уровня сформированности креативного мышления**

В мониторинге уровня сформированности креативного мышления приняли участие 4 обучающихся 9-х классов. Вариант №7 диагностической работы выполнили 4 человека, что составляет 5,4% от общего числа участников.

Распределение результатов участников, выполнявших диагностическую работу 7 варианта, по уровням сформированности креативного мышления, показано в таблице 9,10 и диаграммах

**Результаты выполнения диагностической работы по уровням сформированности креативного мышления обучающимися 9-х классов (%).**

**Таблица 9.**

Уровень функциональной грамотности	Количество участников	Процент от общего числа участников
Недостаточный	0	0%
Низкий	2	50%
Средний	2	50%
Повышенный	0	0%
Высокий	0	0%

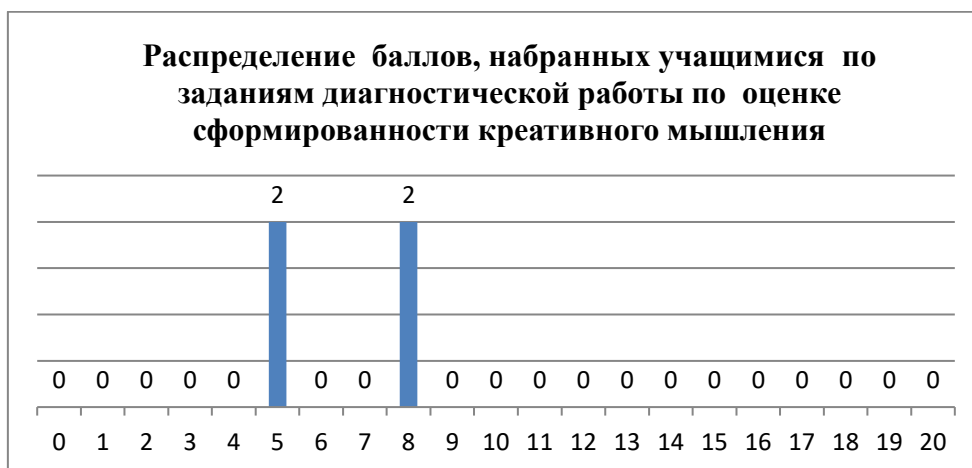
Из данных таблицы и диаграмм видно, что 50 % (2 обучающихся) показали низкий уровень сформированности креативного мышления, 50 % (2 обучающихся) достигли среднего уровня.



## Результаты выполнения заданий по креативному мышлению

**Таблица 10**

№ задания	№ вопроса	Характеристика задания		Уровень сложности	Кол-во справившихся	% справившихся
		Содержательная область оценки	Компетентностная область оценки			
1 задание	1	Решение социальных проблем	Выдвижение разнообразных идей	Низкий	4	100
	2	Решение социальных проблем	Оценка креативных идей	Средний	0	0
	3	Решение социальных проблем	Выдвижение креативных идей	Повышенный	4	100
	4	Решение социальных проблем	Доработка и совершенствование идеи	Высокий	0	0



Результаты выполнения заданий диагностической работы по оценке сформированности креативного мышления показывают, что успешно учащиеся справились с заданиями низкого и повышенного уровня, в которых требовался развёрнутый ответ, учитывались оригинальность идей и соответствие названию статьи и требованиям к оформлению (вопросы 1 и 3). Не смогли справиться участники мониторинга с заданиями низкого и высокого уровня, в которых требовались выдвижение разнообразных идей, связать продолжение истории с её началом.

**Результаты выполнения диагностической работы** показали, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями низкого и среднего уровня сложности, проверяющими умения:

- эффективно находить в текстах скрытую информацию,

➤ совершать реальные расчеты с извлечением одной или нескольких единиц информации, изложенной в текстовом или графическом виде.

По итогам проведённой диагностики у ряда обучающихся выявлены образовательные **дефициты:**

➤ в выполнении заданий требующих интерпретации данных и использовании научных доказательств для получения выводов.

➤ трудности в приведении научных объяснений явлений, осмыслении прочитанного, в оценивании полноты и достоверности информации.

Полученные результаты свидетельствуют о необходимости усилить работу:

➤ по формированию понятийного аппарата и расширению естественнонаучного кругозора;

➤ применению основных естественнонаучных понятий для объяснения реальных ситуаций из повседневной жизни,

➤ критической оценке получаемой текстовой или аудиоинформации, выдвижению гипотез,

➤ умению формулировать и обосновывать личную точку зрения.

Таким образом, в ходе выполнения диагностической работы в 9-х классах **11%** учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки, **89%**- повышенный уровень. Отсутствие обучающихся с низким и средним уровнем сформированности функциональной грамотности свидетельствует о положительной динамике работы педагогов по формированию функциональной грамотности учащихся. Вместе с тем, целевая задача, стоящая перед педагогами- повышение % учащихся со сформированной ФГ повышенного и высокого уровней, отработка «западающих» разделов учащихся со сформированным высоким уровнем функциональной грамотности.

## **Выводы**

В ходе выполнения диагностической работы в 9-х классах **11%** учащихся продемонстрировали базовый (средний) уровень подготовки, **89%**- повышенный уровень. Отсутствие обучающихся с низким и средним уровнем сформированности функциональной грамотности свидетельствует о положительной динамике работы педагогов по формированию функциональной грамотности учащихся. Вместе с тем, целевая задача, стоящая перед педагогами- повышение % учащихся со сформированной ФГ повышенного и высокого уровней, отработка «западающих» разделов учащихся со сформированным высоким уровнем функциональной грамотности.

Это требует более детальной проработки в ходе обучения на уроках и во внеурочной деятельности.

## **Рекомендации для учителей-предметников:**

➤ провести персонифицированный анализ сформированности ФГ обучающихся;

➤ выявить проблемные КЭСы, соотнести их с заданиями в КИМах ОГЭ, сформировать группы учащихся по их отработке в соответствии с уровнями сформированности ФГ;

➤ скорректировать календарно-тематическое планирование рабочих программ с учётом отработки западающих КЭСов;

➤ обеспечить дифференцированную работу на уроках с детьми разных уровней сформированности ФГ;

➤ сформировать для использования в текущей работе и при проведении внутренних мониторингов Банк диагностических заданий (контекстных задач), построенных на реальных жизненных сюжетах, способствующих осознанному освоению знаний, формированию универсальных учебных действий для решения социально-ориентированных задач;

✓ при организации учебных и внеурочных занятий обеспечить использование практико-ориентированных заданий на уроках физики, химии, биологии, в том числе,

интегрированных заданий на выявление главного, существенных свойств, черт и характеристик явлений, систем;

- ✓ обеспечить организацию учебных исследований, задания проектного типа, кейсы, ролевые и деловые игры и другие задания, способствующие приобретению опыта позитивных действий;
- для повышения доли обучающихся, достигающих 5 и 6 уровня функциональной грамотности, педагогам-предметникам обеспечить:
- ✓ максимальное использование имеющегося в ОО учебно-лабораторного и экспериментального оборудования в урочной и внеурочной деятельности,
- ✓ 100% вовлечение учащихся в лабораторные работы исследовательского характера и проектную деятельность;
- ✓ сформировать Программу профильной смены по формированию ЕН ФГ и её проведение в период весенних каникул 2022- 2023 учебного года;

#### **Задачи для методической службы ОО:**

- обеспечить персонализированную реализацию курса внеурочной деятельности «Естественнонаучная грамотность»:
- наблюдение за организацией внеурочных занятий учителей предметников и степенью вовлечённости обучающихся в процесс формирования ФГ;
- проверку технологических карт занятий;
- собеседование с предметниками по формированию Банка заданий, отработке практико-ориентированных заданий;
- контроль использования при проведении занятий и оценочных процедур инструментария ресурса «Медиатека 2.0» (издательство «Просвещение»);
- обеспечить организацию и проведение внутренних и внешних мониторингов сформированности ФГ (в том числе, в электронной форме), включённых в График оценочных процедур ОО на 2022-2023 учебный год;
- обеспечить контроль при проверке индивидуальных работ учащихся в ходе проведения внутренних и внешних мониторингов сформированности ФГ;
- обеспечить мероприятия в рамках наставнической деятельности, дополнительное обучение (внутришкольное, вебинары) при выявлении профессиональных дефицитов педагогов;
- продолжить серию практико-ориентированных мероприятий по обмену опытом педагогами ОО.

#### **Управленческие решения:**

-с целью отбора эффективных способов и инструментария по формированию естественнонаучной и читательской ФГ членам ШМО «Исследователи» обеспечить взаимопосещение уроков и внеурочных занятий, направленных на развитие различных видов функциональной грамотности;

-учесть при назначении стимулирующих выплат педагогам (Тимошкина Т.Н., учитель математики, Талдыкина В.В., учитель физики) результаты достижения обучающимися целевых показателей сформированности ФГ (на 1-2 уровнях у 100% обучающихся, на 3-4 уровнях у 40% (и выше));

-методической службе ОО скорректировать План методической работы ОО с учётом выявленных в ходе мониторинга ФГ профессиональных дефицитов педагогов, мероприятий по достижению целевого показателя сформированности ФГ на 5-6 уровне (11 и выше %).

Замдиректора по УВР



Демидова Е.Б.