

**Отчёт наставника
по итогам реализации программы наставничества,
осуществляемой в контексте модели «педагог-педагог»**

1. Общие сведения

Ф.И.О. наставляемого: Федосеев В.В.

Ф.И.О. наставника: Мартынова И.Ю.

Ф.И.О., должность куратора: Пичужкина С.К., замдиректора по УВР

Период наставничества: с «01» сентября 2021г. по «31» мая 2022г.

2.Рефлексивный анализ

Целевой контур программы наставничества с учителем физической культуры Федосеевым В.В. определялся на основе оценочной процедуры и интервью. В результате были определены дефицитные профессиональные компетенции:

- составление и ведение необходимой документации по предмету,
 - работа в системе АСУ РСО,
 - урочная и внеурочная работа по предмету,
- которые легли содержательной единицей в основу программы.

Цель программы:

создание организационно-методических условий для развития профессиональных знаний, умений и навыков и успешной адаптации молодого специалиста в условиях современной школы.

Задачи программы:

- адаптировать молодых и вновь прибывших специалистов для вхождения в полноценный рабочий режим школы через освоение норм, требований и традиций школы и с целью закрепления их в образовательной организации;
- выявить склонности, потребности, возможности и трудности в работе наставляемых педагогов через беседы и наблюдения;
- спланировать систему мероприятий для передачи навыков, знаний, формирования ценностей у педагогов с целью повышения личностного и профессионального уровня наставляемых, а также качества обучения школьников;
- оценить результаты программы и ее эффективность.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено:

- адаптация начинающих педагогов в учреждении и, как результат, закрепление молодых специалистов в школе;
- активизация практических, индивидуальных, самостоятельных навыков преподавания;
- повышение профессиональной компетентности молодых педагогов в вопросах педагогики и психологии;
- обеспечении непрерывного совершенствования качества преподавания;
- совершенствование методов работы по развитию творческой и самостоятельной деятельности обучающихся;

- использование в работе начинающих педагогов новых педагогических технологий.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий:

- индивидуальные консультации;
- посещение уроков и внеклассных мероприятий.

Совместная работа выстроилась в три этапа:

1 этап – диагностический: наставник выявляет недостатки в умениях и навыках молодого специалиста, чтобы выработать программу адаптации.

2 этап – основной (самостоятельный творческий поиск): наставник разрабатывает и реализует программу адаптации, осуществляет корректировку профессиональных умений молодого педагога, помогает выстроить ему собственную программу самосовершенствования.

3 этап – контрольно-оценочный: наставник проверяет уровень профессиональной подготовленности, определяет степень его готовности к выполнению своих функциональных обязанностей.

Выбор **форм работы** с молодым специалистом начала с собеседования, где молодой педагог указал свои трудности, проблемы в работе. Потом определили совместный план работы. Были проведены консультации и беседы по оформлению рабочих программ, календарно-тематическому и поурочному планированию. Оказана помощь в педагогической дифференциации учащихся по возможностям обучения и организации индивидуальной работы с учащимися на уроках.

Наставником осуществлялось консультирование по следующим вопросам:

- ведение школьной документации (разработка рабочей программы, календарно-тематического планирования, работа в системе АСУ РСО);
- рекомендации по выбору темы самообразования;
- собеседование по методике проведения современного урока, использование современных педагогических технологий, типы, виды, формы урока;
- собеседование по ведению внеклассной работы по предмету, а также о работе с одаренными детьми.

Посещение уроков молодого специалиста

Месяцы	Предмет	Класс	Цель посещения урока	Анализ уроков и деятельности молодого учителя
октябрь	Физическая культура	5	Знакомство с работой, выявление затруднений, оказание методической помощи.	На уроке преобладают объяснительные и репродуктивные методы. Активность учащихся проявляется эпизодически (на отдельных этапах урока)

Ноябрь	Физическая культура	2	Знакомство с работой, выявление затруднений, оказание методической помощи.	Темп занятия неоднороден: то напряженный, то излишне расслабляющий
Февраль	Физическая культура	2	Положительная эмоциональная составляющая урока.	Учитель предпочитает традиционные методы. избегает введения новых технологий обучения.
Февраль	Физическая культура	5	Организация индивидуальных занятий с учащимися. Индивидуальный подход в организации учебной деятельности.	Учитель не настроен на учебное сотрудничество с учащимися, взаимодействие основано на дисциплинарных ролях.
Апрель	Физическая культура	2	Продуктивная значимость урока.	Темп занятия неоднороден: то напряженный, то излишне расслабляющий
Апрель	Физическая культура	5	Дифференцированный подход в процессе обучения.	Чувствуется отработка системы учебных действий между учителем и учащимися

Совместно с молодым специалистом анализировались проведённые им уроки, давались методические рекомендации по правильности составления поурочного планирования и умения достигать цели, поставленной на уроке, т.к. неясное видение цели как конечного результата всегда ведёт к размытости, неясности и неточности в определении содержания методов и средств обучения. В течение учебного года Федосеев В.В. посещал уроки как своего наставника, так и открытые уроки других преподавателей школы с целью научиться важным профессиональным качествам.

Первый год работы показал, что молодой педагог уже неплохо владеет методикой ведения урока, материалом урока, следит не только за ходом учебного процесса, но и за порядком в классе, за характером взаимоотношения учащихся в классе.

Вывод: начальный диагностический этап плана развития профессиональных умений и навыков молодого специалиста прошел успешно. Федосееву В.В. оказывалась помощь администрацией, руководителем методического объединения и педагогом-наставником в вопросах совершенствования теоретических знаний, повышения профессионального мастерства.

**Анкета наставника
Мартыновой Ирины Юрьевны
о результатах работы с наставляемым Федосеевым В.В.**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [Нет]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Ожидала плодотворного сотрудничества с наставляемым и своего роста как учитель-наставник

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Возможность поделиться своим многолетним опытом педагогической деятельности

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Всего хватало

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
---	-------------	-------	-------	----------	---------

навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)					
--	--	--	--	--	--

**Анкета наставляемого
Федосеева Виталия Владимировича
учителя физической культуры**

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? [Нет]
2. Если да, то где? _____

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3. Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5. Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

9. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

Ожидал необходимой моральной и методической помощи в становлении как учитель-предметник

10. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

11. Что особенно ценно для Вас было в программе?

Всесторонняя помощь наставника

12. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

Всё было замечательно

13. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	Часто	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	-------	-------	----------	---------



ВСЕРОССИЙСКИЙ ФОРУМ
ШКОЛЬНЫХ СПОРТИВНЫХ
КЛУБОВ



МИНИСТЕРСТВО
ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ



ФГБУ «ФЦОМОФВ»

СЕРТИФИКАТ УЧАСТНИКА

настоящий сертификат подтверждает, что:

Федосеев Виталий Владимирович
Учитель

Государственное бюджетное учреждение Самарской области средняя
общеобразовательная школа № 4 п.г.т.Безенчук муниципального района
Безенчукский Самарской области

Самарская область

является участником

**ВСЕРОССИЙСКОГО ФОРУМА ШКОЛЬНЫХ
СПОРТИВНЫХ КЛУБОВ**

Директор ФГБУ «ФЦОМОФВ»

Н.С. Федченко



II межрегиональная научно-практическая конференция
 «Педагогика одарённости: вызовы, достижения, перспективы»
 31 марта 2022 года

СЕРТИФИКАТ УЧАСТНИКА

Федосеев Виталий Владимирович

ГБОУ СОШ № 4 п.г.т.Безенчук
 м.р. Безенчукский Самарской области

Директор Самарского регионального центра
 для одарённых детей



И.А. Липенская
 И.А. Липенская



Всероссийская олимпиада школьников по физической культуре
 Школьный этап – 31 участник, из них 25 призёров
 Окружной этап – 2 призёра и победитель

Результаты окружного этапа ВОШ

Физическая культура (девушки)					
24	Дворникова Александра Александровна	9	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук	70,2	Призёр
25	Крицкая Дарья Борисовна	10	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук	68,2	Призёр
26	Дусаева Виолетта Максутовна	10	ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук	67,4	Призёр
Физическая культура (юноши)					
27	Шурыгин Артём Вячеславович	8	ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук	68.2	Призёр
28	Лазарев Никита Денисович	9	ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук	74.19	Победитель
29	Мащёлкин Сергей Михайлович	9	ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук	66.72	Призёр
30	Рабиа Валерий Александрович	9	ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук	66.61	Призёр
31	Шустов Владислав Сергеевич	9	ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук	65.92	Призёр
32	Грядунов Иван Алексеевич	10	ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук	74.74	Призёр
33	Дашкин Вадим Сергеевич	10	ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук	66.81	Призёр
34	Хачатрян Майк Саргисович	10	ГБОУ СОШ №4 п.г.т. Безенчук	65.96	Призёр

Региональный этап – Лазарев Никита (участник)



Министерство образования и науки
Самарской области
Юго-Западное управление

ДИПЛОМ

Награждается

Лазарев Никита,

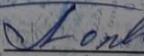
ученик 9 класса

ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук
муниципального района
Безенчукский Самарской области,

победитель окружного этапа
всероссийской олимпиады

ШКОЛЬНИКОВ

по физической культуре
в 2021/2022 учебном году.

Руководитель управления  И.Ю. Пожидаева

Чапаевск, 2021 г.



Министерство образования и науки
Самарской области
Юго-Западное управление

ДИПЛОМ

Награждается

Дворникова Александра,

ученица 9 класса

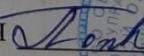
ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук
муниципального района
Безенчукский Самарской области,

призёр окружного этапа
всероссийской олимпиады

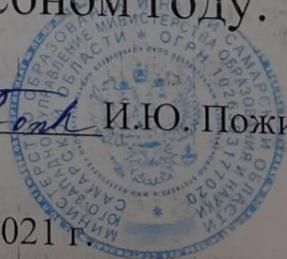
ШКОЛЬНИКОВ

по физической культуре

в 2021/2022 учебном году.

Руководитель управления  И.Ю. Пожидаева

Чапаевск, 2021 г.





ГРАМОТА

НАГРАЖДАЕТСЯ

команда ДЮУ СОШ №4

занявшая II место

в муниципальном этапе

Всероссийских спортивных игр

школьных спортивных клубов

среди юношей и девушек 2009-2010г.р.

Руководитель с/п ДЮСШ

 С.Н.Мартынов

04 марта 2022 г.

п.г.т. Безенчук





ГРАМОТА

НАГРАЖДАЕТСЯ

команда ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук

*занявшая I место
в муниципальном этапе
Всероссийских спортивных игр
«Президентские спортивные игры»
среди команд 2007-2008г.р.*

13 апреля 2022 г.

Руководитель с/п ДЮСШ



п.г.т. Безенчук

С.Н.Мартынов