

**Отчет о результатах единого государственного экзамена  
в 2020 году  
в ГБОУ СОШ № 4 п.г.т. Безенчук  
(наименование ОО)**

**Методический анализ результатов ЕГЭ**

**по русскому языку  
(учебный предмет)**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

**1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)**

*Таблица 0-1*

<b>2018</b>		<b>2019</b>		<b>2020</b>	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
39	100%	26	100%	33	100%

**1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ**

*Таблица 0-2*

<b>Пол</b>	<b>2018</b>		<b>2019</b>		<b>2020</b>	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	21	53,8%	15	57,7%	25	75,8%
Мужской	18	46,2%	11	42,3%	8	24,2%

**1.3. Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям**

*Таблица 0-3*

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	33
Из них:	33
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
участников с ограниченными возможностями здоровья	1

**1.4. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.**

*Таблица 0-4*

<b>№ п/п</b>	<b>Название УМК</b>	<b>Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК</b>

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
	Гольцова Н.Г., Шамшин И.В., Мищерина М.А.Русский язык в 2-х ч. (базовый уровень).10-11 класс.Русское слово,2017	

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

	ОО		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	0
Средний тестовый балл	69,6	70,6	71
Получили от 81 до 99 баллов, %	28%	14,8%	27,3%
Получили 100 баллов, чел.	0	0	1

### 2.2. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.2.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>0</b>		<b>0</b>
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>21,2</b>		<b>3,03</b>
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>51,5</b>		<b>0</b>
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>24,2</b>		<b>0</b>
Количество участников, получивших 100 баллов	<b>3,03</b>		<b>0</b>

### 2.3. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по русскому языку в этом учебном году выше, чем в 2019 году. Средний балл по предмету выше.(+0,4) Порог преодолевают все обучающиеся. Один выпускник получил 100 баллов. В следующем учебном году учителю, работающему в 11 классе, необходимо не допускать снижения результатов ЕГЭ по русскому языку этого учебного года.

### Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

#### 3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развернутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста.

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам	Тип заданий
Часть 1	26	34	58	С кратким ответом
Часть 2	1	24	42	С развернутым ответом
Итого	26	58	100	

Задания первой части, определяющие уровень языковой и лингвистической компетентности, охватывали все разделы и аспекты курса «Русский язык» и проверяли владение важнейшими нормами русского литературного языка, практические коммуникативные умения учащихся, их лингвистическую подготовку.

Вторая часть состояла из одного задания с развернутым ответом: выпускникам нужно было написать сочинение-рассуждение на основе предложенного текста. С помощью этого задания выявлялся уровень сформированности речевых умений и навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции учащихся.

Задания экзаменационной работы по русскому языку различались по способам предъявления языкового материала. Экзаменуемые работали с отобранным языковым материалом, представленным в виде отдельных слов, словосочетаний или предложений, с языковыми явлениями, предъявленными в тексте; создавали собственное письменное монологическое высказывание.

Задания экзаменационного теста по русскому языку различны и по уровню сложности:

Часть 1 проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком (задания 8, 23 – 26) уровнях сложности.

Часть 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнена экзаменуемым на любом (базовом, повышенном, высоком) уровне сложности.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	45	0	85	100	100
2.	Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	Б	66	0	28	82	33
3.	Лексическое значение слова	Б	90	0	29	100	100
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	Б	96	0	100	86	100
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	Б	48	0	14	58	55
6.	Лексические нормы	Б	60	0	17	64	66
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	Б	81	0	42	76	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	76	0	0	35	100
9.	Правописание корней	Б	48	0	14	64	88
10.	Правописание приставок	Б	48	0	14	41	88
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	Б	42	0	0	41	88
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	57	0	0	58	100
13.	Правописание НЕ и НИ	Б	72	0	0	88	100
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	72	0	28	76	100
15.	Правописание -Н- и -ННв различных частях речи	Б	42	0	0	47	66

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	71	0	71	94	100
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленным и членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	Б	54	0	0	52	100
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	66	0	14	76	88
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	33	0	0	76	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	69	0	14	76	100
21.	Пунктуационный анализ	Б	69	0	0	82	100
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	33	0	28	58	100
23.	Функционально-смысловые типы речи	Б	81	0	42	88	100
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	69	0	42	65	100
25.	Средства связи предложений в тексте	П	45	0	14	76	100
26.	Речь. Языковые средства выразительности	П	75	0	17	52	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
27.	Сочинение. Информационная обработка текста. Использование языковых средств в зависимости от речевой ситуации	П	82	0	0	0	55

### 3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками ОО в целом можно считать достаточным:* Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров; Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения; Лексическое значение слова; Орфоэпические нормы (постановка ударения); Лексические нормы; Морфологические нормы (образование форм слова); Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления; Правописание корней; Правописание приставок; Правописание НЕ и НИ; Слитное, дефисное, раздельное написание слов; Правописание -Н- и -НН в различных частях речи; Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами; Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями); Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения; Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи; Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста; Функционально-смысловые типы речи; Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению; Средства связи предложений в тексте; Речь. Языковые средства выразительности; Сочинение. Информационная обработка текста. Использование языковых средств в зависимости от речевой ситуации.
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками ОО в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:* Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-); Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий; Знаки препинания в сложноподчинённом предложении; Пунктуационный анализ
- *По сравнению с прошлым учебным годом уч-ся более успешно справились с заданиями 8,16, 21, 25, 26*



## Методический анализ результатов ЕГЭ

по математике  
(учебный предмет)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
28	71,8	20	76,9	22	66,6

#### 1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	11	39,3	11	55	17	77,3
Мужской	17	60,7	9	45	5	22,7

#### 1.3 Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	22
Из них:	22
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
участников с ограниченными возможностями здоровья	1

#### 1.4 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-4

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
	Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. Алгебра и начала математического анализа (базовый и углубленный уровень). 11 класс. Просвещение, 2018 Атанасян Л.С. Геометрия (базовый и углубленный уровни) 10-11. Просвещение, 2017	

### РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

#### 2.1 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

	ОО		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	3,5	0	4,5
Средний тестовый балл	42,9	52,7	54
Получили от 81 до 99 баллов, %	0%	15%	4,5%
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

#### 2.2 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

##### 2.2.1 в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>5,9</b>		<b>0</b>
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>76,7</b>		<b>5,9</b>
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>47,2</b>		<b>0</b>
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>0</b>		<b>0</b>
Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>		<b>0</b>

#### 2.3 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Средний балл ЕГЭ по математике в этом учебном году выше, чем в 2019 году (+1,3). Но порог преодолели не все обучающиеся (1 чел). Доля участников, получивших высокие

баллы снизилась до 0. В следующем учебном году необходимо усилить работу в выпускных классах по повышению качества знаний по математике.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

#### **3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Экзаменационная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий:

– часть 1 содержит 8 заданий (задания 1–8) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;

– часть 2 содержит 4 задания (задания 9–12) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 13–19) с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

По уровню сложности задания распределяются следующим образом:

задания 1–8 имеют базовый уровень; задания 9–17 – повышенный уровень; задания 18 и 19 относятся к высокому уровню сложности.

Задания 13–19 с развернутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

Вся необходимая информация о структуре заданий (кодификаторы, спецификации, демоверсии, открытый банк заданий) представлена на сайте федерального института педагогических измерений (ФИПИ) по адресу [www.fipi.ru](http://www.fipi.ru). Тематика заданий, предложенных на ЕГЭ в 2020 году, соответствует кодификатору и спецификации. План и структура КИМ профильного экзамена соответствуют структуре проводившегося в прошлый год ЕГЭ по математике. Существенных изменений в формулировках заданий для развернутого решения нет.

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	96	100	92	100	0
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	100	100	100	100	0
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	96	100	92	100	0
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	78	0	77	93	0
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	96	100	100	100	0
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	70	0	54	100	0
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	65	0	46	100	0
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	65	0	46	100	0
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	78	0	62	100	0
10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	83	100	77	89	0
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	22	0	15	33	0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
12	Уметь выполнять действия с функциями	П	48	0	31	78	0
13	Уметь решать уравнения и неравенства	П	24	0	23	72	0
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0	0
15	Уметь решать уравнения и неравенства	П	9	0	0	22	0
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0	0	0	0	0
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	7	0	0	19	0
18	Уметь решать уравнения и неравенства	В	1	0	0	11	0
19		В	8	0	6	17	0

### 3.3 ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

**Выводы по части 1.** Как и ожидалось, достаточно высоким оказался процент выполнения заданий с 1 по 10. Чуть ниже процент выполнения задания 11 (текстовая задача), что говорит о затруднении экзаменуемых решать прикладные задачи и задания 12 на нахождение экстремальных значений функции.

**Задания части 2** были составлены на основе курсов алгебры и начал анализа 7-11 классов и геометрии 7-11 классов. Эти задания обеспечили достаточную полноту проверки овладения материалом указанных курсов как на повышенном, так и на высоком уровне сложности. От экзаменуемых требовалось применить свои знания либо в измененной, либо в новой для них ситуации. При этом они должны были проанализировать ситуацию, самостоятельно «сконструировать» математическую модель и способ решения, используя знания из различных разделов школьного курса математики, обосновать и математически грамотно записать полученное решение. Результаты выполнения этих заданий позволяют осуществить более тонкую дифференциацию выпускников по уровню математической подготовки и осуществить объективный и обоснованный отбор в вузы наиболее подготовленных абитуриентов.

Геометрические задания повышенного уровня 14 (стереометрия) и 16 (планиметрия) проверяли умения выполнять действия с геометрическими фигурами. Оба задания содержали два пункта: первый – на доказательство, второй – на вычисление. К решению задания №14и №16 не приступали. Решаемость 13 – 24%, 15 задания – 9%.

С задачей 17, направленной на проверку умений использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности повседневной жизни (задача с экономической фабулой), справились 7% сдававшим ЕГЭ по математике (профильный уровень).

К алгебраическим заданиям высокого уровня относились задания второй части 18 и 19 с развёрнутым ответом. Задания высокого уровня сложности – это задания не на применение одного метода решения, а на комбинацию различных методов. Для успешного выполнения задания 18 необходим, кроме прочных математических знаний, также высокий уровень математической культуры. Решаемость 18 задания – 1%. Решаемость 19 задания – 8%. Для успешного выполнения задания 19 необходимо уметь осуществлять обоснованный поиск решения каждого пункта, выбирая различные подходы из числа известных, модифицируя изученные методы.

## Методический анализ результатов ЕГЭ

### по физике (учебный предмет)

#### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

##### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
19	48,7%	10	38,5%	17	51,5%

##### 1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	5	26,3%	3	30%	11	64,7%
Мужской	14	73,7%	7	70%	6	35,3%

##### 1.3 Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	17
Из них:	17
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
участников с ограниченными возможностями здоровья	1

#### 1.4 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-4

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
	1. Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. Физика (базовый уровень). 11 класс. 2. Мякишев Г.Я., Синяков А.З. Физика. Колебания и волны. (углубленный уровень). 3. Мякишев Г.Я., Синяков А.З. Физика. Оптика. Квантовая физика (углубленный уровень). Просвещение, 2018	

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

	ОО		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	0	0	1
Средний тестовый балл	47,6	53,6	58
Получили от 81 до 99 баллов, %	0	10%	11,8%
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.3 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1 в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>5,9</b>		<b>0</b>
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>70,6</b>		<b>5,9</b>
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>11,8</b>		<b>0</b>
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>11,8</b>		<b>0</b>
Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>		<b>0</b>

## **2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Результаты ЕГЭ по физике в этом учебном году выше, чем в 2019 году. Средний балл по предмету выше.(+4,4), выше доля выпускников, получивших высокие баллы. Но один выпускник не преодолел минимальный порог.

## **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

### **3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

КИМ по физике, использовавшиеся на ЕГЭ 2020 в Самарской области, составлены в соответствии с Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по физике и Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году единого государственного экзамена по физике.

Анализ уровня сложности заданий КИМов показал, что все предлагаемые задания соответствуют требованиям школьной программы к уровню сформированности компетенций (навыков, умений) учащихся, изучавших физику в школе.

В 2020 году впервые в КИМ увеличилось до 6 число заданий с развернутым ответом, и в 24 задании существенно изменилась формулировка условия. Поэтому произошли соответствующие изменения в системе оценивания. Максимальный первичный балл с 52 увеличился до 53.

Работа состоит из 32 заданий .В первой части содержится 24 задания базового и повышенного уровней сложности по всем разделам школьного курса физики. Они проверяют знание основных законов и формул, а также умение анализировать различные физические процессы. Во второй части проверяется умение решать задачи по физике. Здесь содержится 8 заданий: 1 качественная задача и 7 расчетных задач с кратким и с развернутым ответом.

Наибольшую трудность из первой части вызвали задания, соответствующие темам: «Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии»; «Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков, установление соответствия между графиками и физическими величинами; между физическими величинами и формулами )»; «Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины»; «Относительная влажность воздуха, количество теплоты».

Особо хочу сказать про расчетные задачи (№ 23, 25,26, 27) части 1 и задания с развернутым ответом (№28-32) . Расчетные задачи по физике, достаточно сложные, причем рассчитанные на самостоятельное решение. То есть они в ЕГЭ отличаются тем, что невозможно как бы натаскаться на решение, нельзя заучить какие-то типовые решения, а потом прийти и это воспроизвести на экзамене. Там нужно показать, что ты самостоятельно это делать умеешь, разбираться в какой-то физической ситуации.



### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности	Б	76,5	0	91,0	50,0	100,0
2	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	64,7	0	72,7	50,0	100,0
3	Закон сохранения импульса, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	64,7	0	63,6	100,0	100,0
4	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	35,3	0	27,3	50,0	100,0
5	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	82,4	50	47,1	100,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Механика (изменение физических величин в процессах)	Б, П	52,9	0	35,3	100,0	100
7	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	П, Б	64,7	0	44,1	50,0	100,0
8	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроцессы	Б	76,5	0	81,8	100,0	100,0
9	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	88,2	0	91,0	100,0	100
10	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	Б	82,3	100	72,7	100,0	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
11	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	Б, П	79,4	50	52,9	100,0	100
12	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	П, Б	67,6	50	41,2	100,0	100,0
13	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)	Б	52,9	100	36,4	100,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средней	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
14	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Б	47,1	0	45,5	50,0	100,0
15	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	82,4	0	91,0	100,0	100,0
16	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	55,9	50	29,4	100,0	100,0
17	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	Б, П	58,9	0	44,1	100,0	75,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Электродинамика и основы СТО (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	П, Б	47,1	0	29,4	50,0	100,0
19	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	Б	76,5	100,0	72,7	100,0	100,0
20	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	76,5	0	91,0	50,0	100,0
21	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	64,7	0	38,2	100,0	100,0
22	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	70,6	0	63,6	100,0	100,0
23	Механика – квантовая физика (методы научного познания)	Б	76,5	0	72,7	100,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	П	47,1	50,0	72,7	100,0	75,0
25	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	П	29,4	0	9,1	100,0	100,0
26	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	П	35,3	0	18,2	100,0	100,0
27	Механика – квантовая физика (качественная задача)	П	3,9	0	0	0	33,3
28	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	П	67,6	0	29,4	100,0	100,0
29	Механика (расчетная задача)	В	11,8	0	1,9	1,9	66,7
30	Молекулярная физика (расчетная задача)	В	7,8	0	1,9	3,8	16,7
31	Электродинамика (расчетная задача)	В	23,5	0	5,9	5,9	100
32	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	В	9,8	0	1,9	0	33,3

### 3.3 ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В среднем, менее чем 50% учащихся школы справились со следующими заданиями первой части :

№4 (гармонические колебания)- 35,3%,

№14 (последовательное и параллельное соединение проводников)-47,1%,

№ 18-(электромагнитные колебания)-47, 1% , то есть преимущественно с вопросами изучаемыми в 11 классе. Это связано, по всей вероятности, с продолжительной эпидемией гриппа, а затем и с переходом на дистанционную форму обучения. В целом учащиеся справились с механикой и термодинамикой.

Больше 80% участников справились с задачами:

№5 (механика) – 82,4%

№9(работа в термодинамике) – 88,2%

№ 10 (относительная влажность воздуха) – 82,3%

Один учащийся, не преодолел минимальный порог, особые затруднения вызвали задания № 1 – 4 6-9,14, 15, 18,, то есть преимущественно с заданиями с выбором ответа, где вероятность угадывания соответствует полученным результатам. Этот ученик пришёл в школу 1.09.19, также дистанционное обучение и местожительство не позволило ученику подготовиться на более высокий результат.

### 3.4 ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По результатам ЕГЭ 2020 года по физике можно сделать следующие выводы:

- 1)Школьники в целом справились с заданиями по механике, термодинамике и молекулярной физике.
- 2) Проблемными оказались задания по электродинамике, и по теории колебаний.
- 3)Оригинальные формулировки заданий привели к уменьшению результатов даже по отработанным темам (например по ядерной физике).
- 4) Содержательные изменения в КИМ привели к уменьшению среднего балла .
- 5) В качественном задании 27 большинство учащихся не обратили внимание на нюансы формулировки вопроса.

## Методический анализ результатов ЕГЭ

по обществознанию  
(учебный предмет)

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
17	43,6%	11	42,3%	10	30,3%

#### 1.2 Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2018		2019		2020	
	чел.	% от общего	чел.	% от общего	чел.	% от общего

		числа участников		числа участников		числа участников
Женский	14	82,4%	10	90,9%	8	80%
Мужской	3	17,6%	1	9,1%	2	20%

### 1.3 Количество участников ЕГЭ в ОО по категориям

Таблица 0-3

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	10
Из них:	10
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

### 1.4 Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2019-2020 учебном году.

Таблица 0-4

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Иванова Л.Ф.Обществознание (базовый уровень).Просвещение,2018	

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-5

	ОО		
	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	2	1	1
Средний тестовый балл	69,6	54,9	64
Получили от 81 до 99 баллов, %	5,9	0%	10%
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

### 2.3 Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

#### 2.3.1 в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
--	---	---	---------------------



	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	<b>10</b>		<b>0</b>
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	<b>30</b>		<b>10</b>
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	<b>50</b>		<b>0</b>
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	<b>10</b>		<b>0</b>
Количество участников, получивших 100 баллов	<b>0</b>		<b>0</b>

#### **2.4 ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету**

Результаты ЕГЭ по обществознанию в этом учебном году выше, чем в 2019 году. Средний балл по предмету выше. (+9,9), выше доля выпускников, получивших высокие баллы. Но один выпускник не преодолел минимальный порог.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

#### **3.1 Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. **Часть 1** содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на каждое из заданий части 1 дается в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

**Часть 2** содержит 9 заданий с развернутым ответом. Ответы на эти задания формулируются и записываются экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

**Максимальный первичный балл 64.**

**Участвовало 10 учащихся.**

### 3.2 Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
1	Знание и понимание биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п.	б	90	100	100	90	100
2	Знание и понимание биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п.	Б	80	100	90	90	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
3	Знание и понимание биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п	Б	100	100	100	100	100
4	Характеризовать с научных позиций Основные социальные объекты(факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	55	0	66	50	100
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	70	0	100	66	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
6	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	80	0	83	90	100
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни и обществе.	П	80	50	66	90	100
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений обществоведческими терминами и понятиями	Б	70	0	33	100	100
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	90	0	100	100	100
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	80	100	66	90	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни и обществе.	П	75	0	66	90	100
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	90	100	90	100	100
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни и обществе.	П	75	90	66	70	100
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений обществоведческими терминами и понятиями	Б	50	0	17	70	100
15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	60	0	33	80	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
16	Характеризовать научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	30	0	0	20	100
17	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	55	100	50	60	100
18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений обществоведческими терминами и понятиями	Б	80	50	66	90	100
19	Применять социально-Экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	50	50	66	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
20	Умение <b>систематизировать, анализировать и обобщать</b> неупорядоченную социальную информацию.	П	70	100	66	70	50
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Б	70	100	83	50	100
22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.	Б	75	50	66	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.	В	40	0	33	60	100
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.	В	23	0	11	27	100
25	Характеризовать с Научных позиций Основные социальные Объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	22	50	8	35	100
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	В	33	0	11	60	50



Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ОО				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 б.	в группе от 61 до 80 б.	в группе от 81 до 100 б.
27	Применять социально-Экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	80	0	66	86	100
28	Составление плана на заданную тему	В	65	0	16	65	100
29	Альтернативное задание, предполагающее написание мини-сочинения	В	57	0	17	66	66

### 3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

**Задания 1–3** – понятийные задания базового уровня – нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. Учащиеся справились с заданиями достаточно удовлетворительно. Процент выполнения от 80 до 100%.

**Задания 4–19** базового и повышенного уровней, направлены на проверку сформированности умений: *характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; *осуществлять поиск* социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); *применять* социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса: **человек и общество, включая познание и духовную культуру (задания 4–6)**. Задания учащиеся выполнили достаточно удовлетворительно. Процент выполнения от 55 до 100%. **Экономика (задания 7–10)**. Учащиеся выполнили задания достаточно удовлетворительно. Процент выполнения от 66 до 100%.

**Социальные отношения (задания 11, 12).** Учащиеся выполнили задания достаточно удовлетворительно. Процент выполнения от 66 до 100%.

**Политика (задания 13–15). Затруднения вызвал вопрос № 14. Не все учащиеся могут анализировать информацию** о социальных объектах,

выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений обществоведческими терминами и понятиями. Процент выполнения от 17 до 100%.

**Право (задания 16–19). Затруднения вызвало задание № 16.** Большой процент учащихся не смогли охарактеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ. Средний балл составил 30 %.

**Задание 20** проверяет умение *систематизировать, анализировать и обобщать* неупорядоченную социальную информацию. Все учащиеся справились с заданием достаточно удовлетворительно. Процент выполнения от 50 до 100%.

**Задания 21–24** объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. **Задания 21 и 22** направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Учащиеся справились с заданиями достаточно удовлетворительно. Процент выполнения заданий от 50 до 100%.

**Задание 23** нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. **Задание 24** предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Задания вызвали затруднения у учащихся. Средний балл задания 23 составил 40%, задания 24 – 23%.

**Задание 25** проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. С заданием учащиеся справились **недостаточно удовлетворительно**. Средний балл выполнения составил 22 %.

**Задание 26** проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. С заданием учащиеся справились **недостаточно удовлетворительно**. Средний балл выполнения составил 33 %.

**Задание-задача 27** требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. С заданием учащиеся справились **достаточно удовлетворительно**. Процент выполнения составил 80 %.

**Задание 28** требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных объектов, явлений, процессов. С заданием учащиеся справились достаточно удовлетворительно. Процент выполнения составил 65%.

**Завершает работу альтернативное задание 29**, нацеливающее экзаменуемого на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей,

деятелей науки и культуры. **Средний балл** выполнения работы составил 57%. В том числе по критериям:

**К1-90%, К2- 65%, К3-20%,К4-50%**. Как видим, особые затруднения у учащихся вызвал критерий **К3**, связанный с теоретическим содержанием мини-сочинения: связность и логичность рассуждений, выводов.

**Итого, средний балл результата ЕГЭ по школе составил 64,7 б.**

**Анализируя данные ЕГЭ по обществознанию за 2019-2020 год можно сделать вывод:**

1. Увеличился максимальный балл, набранный учащимися – 90 б (2019-77б)
2. Уменьшилось число учащихся, сдававших экзамен – 10 учащихся по сравнению с предыдущим годом (2019-11).
3. Не преодолели минимум, установленный Рособрнадзор-42б один учащийся. В 2019 г. – 1 учащийся.
4. Средний балл по результатам ЕГЭ составил в 2020 г. – 64,7б. (по России – 56, по Самарской области – 54,4б), в 2019 г.-62,3б.

**В соответствии с данными результатами учителям обществознания необходимо рекомендовать:**

1. Учебный процесс осуществлять на основе организации активной познавательной деятельности учащихся на основе деятельностного подхода обучения.
2. Способствовать осознанному выбору учащимися экзамена
3. Продолжить работу по формированию умений называть термины и понятия, социальные явления, соответствующие предлагаемому контексту, давать целостные характеристики социальных явлений, объектов определенного класса, осуществлять выбор необходимых позиций из предложенного списка, а также оценивать истинность суждений о социальных явлениях с точки зрения научных знаний.
4. Следует особое внимание уделить отдельным элементам содержания курса, показатели по которым оказались ниже средних (см. выше), а также проработать методические вопросы обучения отдельным видам деятельности, востребованных заданиями ЕГЭ (анализ и классификация социальной информации, представленной в виде текста, схемы, таблицы, диаграммы, ее перевод из одной знаковой системы в другую; объяснение внутренних и внешних связей – причинно-следственных и функциональных – изучение социальных объектов и т.д.).
4. Внедрить в повседневную практику учебного процесса новых видов деятельности, вынесенных на ЕГЭ, которые ранее активно не применялись: анализ источников, обсуждение дискуссионных вопросов, связанных с определением собственной точки зрения, ее аргументации. Интенсивно использовать в процессе преподавания и подготовки обучаемых к итоговой аттестации по обществознанию не только учебники, но и учебно-методические комплексы к ним (задачники, сборники заданий, дидактические материалы хрестоматийного типа, учебные словари и др.).