

Текст задачи Перед вами небольшой комментарий литературоведа Сергея Бонди к стихотворению А.С.Пушкина «Анчар», текст самого стихотворения и отрывок из статьи ученогопушкиниста Дмитрия Благого «Союз волшебных звуков, чувств и дум». Прочитайте внимательно тексты и ответьте на вопросы. С. Бонди Из книги «Стихотворения Александра Пушкина» Глубокая мысль этого стихотворения – горячий протест Пушкина против неограниченной власти одного человека над другим. Эту власть как носитель ее (царь, князь), так и подданные, рабы, обычно считают вполне естественной и справедливой. Страшное дерево анчар, все пропитанное ядом от корней до листьев, губит всякое живое существо, приближающееся к нему. И звери, и птицы знают это и не подходят близко к анчару. А человек (вождь племени, «царь» или «князь», как называет его поэт) может послать к нему человека за ядовитой смолой, нужной ему для отравленных стрел! И тот послушно идет на верную смерть, подчиняясь воле «непобедимого владыки». < ... > Д. Благой Из статьи «Союз волшебных звуков, чувств и дум» В 1828 году у поэта зарождается замысел стихотворения «Анчар». По дошедшим до нас рукописям можно проследить последовательный процесс его воплощения. А.С. Пушкин Анчар В пустыне чахлой и скупой, 56 Набрасывается первый стих: «В пустыне < > и глухой». Строка почти сложилась, но по структуре ее видно, что должен быть еще один эпитет, а он пока поэтом не найден. Начинаются упорные поиски: «В пустыне знойной и глухой». Не то! «В пустыне мертвой...» Опять не то! Поэт почти готов отказаться от недающегося слова: пытается перестроить строку: «В песках < > глухой». И все же ощущение необходимости искомого эпитета не оставляет его, и он снова возвращается к первоначальной конструкции: «В пустыне тощей и глухой». На этом работа над данной строкой останавливается, и Пушкин набрасывает пока еще очень предварительный текст всего стихотворения. В таком черновом виде оно на время и оставляется. Возвращается поэт к прерванной работе лишь два-три месяца спустя. И опять начинаются поиски все того же никак не дающегося эпитета первой строки. Вместо эпитета «тощей» появляется новый – «мрачной». Но и он не удовлетворяет. И наконец нужное слово находится: «В пустыне чахлой...» Возникает естественный вопрос: почему же из всех предыдущих вариантов именно оно удовлетворило Пушкина и окончательно утвердилось в самом начале

стихотворения? Основная «поэтическая идея» «Анчара», как это очевидно из его  
завершенного текста, – гуманистическое неприятие «зверообразного самовластия, когда  
человек повелевает человеком» (радищевская формула, известная Пушкину еще с лицейских  
лет), то есть такого общественного устройства, при котором обезчеловеченный «владыка»  
посылает за ядом анчара и, значит, на неминуемую смерть не менее посвоему  
обезчеловеченного, «послушного» даже не «слову», а одному лишь «властному взгляду»,  
безмолвно покорствующего раба. Гармонически слито, как тоже очевидно из окончательного  
текста, с этой основной «поэтической мыслью» стихотворения основное же его «звучание» –  
музыкальный лейтмотив, образуемый комплексом звуков, заключенных в самом названии  
«древа смерти» – Анчар. Слово это, повидимому, именно Пушкиным впервые было введено в  
русский язык и литературу. Оно вызывает (по звуковым ассоциациям со словами «чары»  
«черный», «мрачный» и т. п.) представление о чем-то зловещем, ужасающем и тем самым  
вполне соответствует обозначаемому предмету – «древу яда». Очевидно, потому же из двух  
названий этого дерева – принятое в ботанике урас и анчар – Пушкин выбрал последнее (в  
рукописи, за несколько страниц до чернового наброска стихотворения, поэт выписал их оба).  
И этот-то звукообраз, «мыслезвук» ведется Пушкиным, то полностью, то частично, сквозь  
все стихотворение. Почему же тогда был отброшен поэтом эпитет «мрачной», содержащий в  
себе особенно полно указанный комплекс звуков: р — а — ч — н? Но отказ от него как раз и  
подтверждает, что в своей творческой работе Пушкин никогда не шел только за звуками, в  
ущерб остальному. Эпитет «В пустыне мрачной» имеет некоторую эмоциональную окраску.  
Между тем, как свидетельствуют все предшествующие варианты, поэт, в соответствии с  
избранным им строгим, даже суровым эпическим тоном, который придает особенную  
художественную выразительность повествованию о «непобедимом владыке» и «бедном рабе»,  
искал эпитет без какой-либо эмоциональной примеси. Не менее показателен и отказ от такого,  
как раз отвечающего этому, эпитета, как «в пустыне мертвой» («древо смерти» мертвит все  
окружающее), поскольку в нем не было искомого – «анчарного» – звукового комплекса.  
Вместе с тем оба эти отброшенных эпитета (один «звуком», другой «смыслом»), видимо,  
навели художественную «мысль» и органически включенный в нее «слух» поэта на тот

окончательный эпитет, в котором оказались слитыми оба элемента слова: «в пустыне чахлой». Это соответствует и мыслеобразу контекста (вокруг «древа яда» все чахнет) и звукообразу заглавия (и там и здесь громко звучит ударное ча). Необходимостью именно такого эпитета и объясняются столь настойчивые и длительные поиски его. На почве, зноем раскаленной, Анчар, как грозный часовой, Стоит – один во всей вселенной. Природа жаждущих степей Его в день гнева породила, И зелень мертвую ветвей И корни ядом напоила. Яд каплет сквозь его кору, К полудню растопясь от зною, И застывает ввечеру Густой прозрачную смолою. К нему и птица не летит И тигр нейдет – лишь вихорь черный На древо смерти набежит И мчится прочь уже тлетворный. И если туча оросит, Блуждая, лист его дремучий, С его ветвей уж ядовит Стекает дождь в песок горячий. Но человека человек Послал к анчару властным взглядом, И тот послушно в путь потек И к утру возвратился с ядом. Принес он смертную смолу Да ветвь с увядшими листьями, И пот по бледному челу Струился хладными ручьями, 57 Принес – и ослабел и лег Под сводом шалаша на лыки, И умер бедный раб у ног Непобедимого владыки. А царь тем ядом напичкал Свои послушливые стрелы И с ними гибель разослал К соседям в чуждые пределы.

Задания

Задание 1. В статье Д. Благого мы читаем: «основная поэтическая идея» «Анчара» – гуманистическое неприятие «зверообразного самовластия, когда человек повелевает человеком». Как эта же мысль выражена в статье С. Бонди? Прочитайте. Задание 2. В четвертом абзаце статьи Д. Благого мы находим определение обесчеловеченный. Объясните значение этого слова в следующих словосочетаниях: обесчеловеченный владыка, обесчеловеченный раб. Обратитесь, если необходимо, к тексту стихотворения. Задание 3. Как объясняет Д. Благой тот факт, что из двух названий древа яда – урас и анчар – Пушкин выбрал последнее? Задание 4. Опираясь на текст, объясните, что Д.Благой называет анчарным комплексом. Задание 5. Выпишите из текста статьи Д. Благого все эпитеты, которые предшествовали эпитету чахлый, в том порядке, в каком подбирал их поэт, и объясните, почему поиск эпитета был таким тщательным. Задание 6. Как вы думаете, с какой целью написана статья Д. Благого? Выберите ответ или запишите свой. А. Автор хочет показать, как тяжел труд поэта. В. Автор хочет показать, как добивался Пушкин звукового и смыслового единства стиха. С. (другое)

---

Задание 7. Вы прочитали только

часть статьи Д. Благого, где ученый, анализируя рукописи Пушкина, рассказывает, как велся поиск эпитета чахлый. Далее в статье Д. Благой объясняет, как были найдены другие эпитеты. Попробуйте сами объяснить, почему Пушкин отказался от эпитетов янтарная и благоуханная (смола) и остановился на эпитете прозрачная. 58 Задание 8. Найдите в стихотворении «Анчар» другие примеры «анчарного» лейтмотива. Выпишите их. Общий комментарий к задаче Тип задачи: аналитическая. Тип текста: научный, сплошной, составной (с включением учебного и художественного). Уровень сложности: высокий. Содержание и структура задачи: все задания в задаче взаимосвязаны, решение каждого последующего опирается на решение предыдущего задания, уровень сложности с каждым новым заданием возрастает. Сложность решения задачи в целом заключается в том, что учащимся предлагается неадаптированный литературоведческий текст, опыт работы с подобными текстами, как правило, у подростков отсутствует. Сложность решения обусловлена и тем, что учащимся требуется удерживать две авторских позиции – позицию поэта и позицию литературоведа. При решении задачи ученику постоянно требуются предметные знания и умения: при чтении текста задачи он сталкивается с литературоведческими терминами, при решении – с необходимостью работать со значением слова (поскольку задача обучающая, возможно обращение к словарям), применять навыки анализа художественного текста.